

نسخه پیش نویس

شعبه ۵۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت شماره دادنامه: ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۱۶۴۴۱۹۶۴
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

دادگاه با بررسی مجموع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح ذیل مبادرت به اصدار رای می نماید.

رای دادگاه

الف: در خصوص دعوی حسین سلاح ورزی با وکالت امیرطاها مخدومی به طرفیت ۱- شورای عالی نظارت بر اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران ۲- اتاق بازرگانی صنایع معادن و کشاورزی ایران به خواسته ابطال مصوبه ۱۴۰۲/۸/۱ شورای عالی نظارت اتاق بازرگانی صنایع، معادن و کشاورزی ایران موضوع نامه شماره ۲۱۱۵/۸۰۴۹۱ مورخ ۱۴۰۲/۸/۷ دبیر شورای عالی نظارت اتاق ایران باین توضیح خواهان که بموجب انتخابات قانونی مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۸ به عنوان رییس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران انتخاب و صحت برگزاری این انتخابات به تایید و امضاء اعضای مجری و ناظر انتخابات رسیده است ولی بنا بر ادعای خواهان در اقدامی برخلاف قانون و آیین نامه های جاری اتاق ایران چهارعضو دولتی شورای عالی نظارت با صدور مصوبه مورخ ۱۴۰۲/۸/۱ موضوع نامه شماره ۲۱۱۵/۸۰۴۹۱ مورخ ۱۴۰۲/۸/۷ که در تاریخ ۱۴۰۲/۸/۱۳ به هیئت رئیسه اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران ابلاغ گردیده انتخابات مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۸ را ابطال کرده و تصمیم به برگزاری مجدد انتخابات نموده است، و خواهان تصمیم مذکور را منطبق با قوانین ندانسته و در مجموع تقاضای صدور حکم به شرح خواسته را کرده است. در مقابل شورای عالی نظارت طی لایحه شماره ۴۵۵۸ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۰ در مقام دفاع بیان داشته که مطابق بند ب ماده ۹ قانون اتاق بازرگانی، سیاست گذاری و تعیین خط مشی های کلی اتاق ها و نظارت عالی بر اجرای صحیح آنها در غالب قوانین و مقررات مربوطه از وظایف شورای عالی نظارت می باشد و به منظور اعمال نظارت عالی بر اتاق بازرگانی طبق بند الف ماده ۱۹ قانون مذکور، ارکان پایین تر اتاق موظف به اجرای مصوبات شورای عالی نظارت خواهند بود و در نتیجه وظیفه نظارت عالی شورای عالی نظارت در صورتی تحقق می یابد که امکان نظارت و عنداللزوم تصمیم گیری لازم را داشته باشد، به عبارت دیگر اذن در شی اذن در لوازم آن نیز خواهد بود و تقاضای رد دعوی خواهان را نموده است. در ابتدا باتوجه به مفاد ماده ۲ قانون اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران، اتاق بازرگانی موسسه ای غیرانتفاعی و دارای شخصیت حقوقی و استقلال مالی و براساس مفاد ماده ۶ قانون مذکور شورای عالی نظارت یکی از ارکان اتاق بازرگانی بوده در نتیجه خوانده ردیف یکم جزئی از اتاق بازرگانی بوده و شخصیت حقوقی مستقلی از اتاق بازرگانی نداشته لذا دعوی مطابق موازین قانونی مطرح نگردیده و به استناد ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی خواهان نسبت به خوانده ردیف اول صادر و اعلام میگردد و در خصوص دعوی خواهان به طرفیت خوانده ردیف دوم باتوجه به بند ب ماده ۹ قانون اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران که یکی از وظایف شورای عالی نظارت سیاستگذاری و تعیین خط مشی های کلی اتاق ها و نظارت عالی بر اجرای صحیح آنها در قالب قوانین و مقررات مربوطه می باشد و بموجب بند ه ماده مذکور شورای عالی نظارت می تواند برای اتاق هایی که قادر به انجام وظیفه خود نبوده به مدت ۳ ماه هیئت ریسه موقت تعیین نماید و در ماده ۲۴ نیز آیین نامه های اجرایی قانون اتاق بازرگانی (مصوب شورای عالی نظارت) برای هیئت ریسه و سایر ارکان اتاق لازم الاجرا دانسته است و بر اساس ماده ۹ - ۱ - ۴ آیین نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت نمایندگان اتاق ایران و اتاق های شهرستان با اصلاحات لازم مصوب ۱۴۰۱/۱۰/۲۰ شورای عالی نظارت بر اتاق ایران، نظارت بر عملکرد هیئت ریسه اتاق ایران از طریق حسابرس و بازرسی قانونی حسب آیین نامه داخلی که به تصویب شورای عالی نظارت می رسد، انجام میشود و بموجب ماده ۹ - ۵ آیین نامه مذکور رسیدگی به اعتراض رد صلاحیت شده داوطلبین عضویت در هیئت نمایندگان در شورای عالی نظارت انجام می گیرد و در ماده ۶ - ۷ آیین نامه اشعار داشته که "در صورتیکه هریک از اعضاء هیئت ریسه اتاق ایران... برکنار شود به جای او فرد دیگری ظرف ۳ ماه توسط هیئت نمایندگان... انتخاب خواهد شد" و بموجب بند ۹ ماده ۸ آیین نامه تفسیر آن نیز بر عهده شورای عالی نظارت می باشد با مذاقه در مقررات مذکور و سایر مواد قانون و آیین نامه چنین مستفاد می گردد که هریک از اعضاء اتاق بازرگانی ایران را می توان برکنار نمود و این اختیار براساس آن بر عهده شورای عالی نظارت به عنوان عالی ترین رکن اتاق بازرگانی بوده و باتوجه به پاسخ استعلام شماره ۱۴۰۲/۸۶/۳۴۷۴۴۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۹ مدیرکل امور قضایی و ضابطین وزارت اطلاعات، صلاحیت خواهان برای تصدی سمت ریاست اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران در انتخابات مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۸ بر اساس مکاتبه مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۴ حراست وزارت صمت تایید نگردیده است و بنابه جهات اعلامی مذکور خواهان صلاحیت احراز سمت ریاست اتاق بازرگانی ایران را بر اساس مراتب فوق الذکر دارا نمی باشد در نتیجه تصمیم شورای عالی نظارت منطبق با موازین قانونی بنظر میرسد و خواهان نیز ادله کافی برای اثبات ادعای خود ارائه نکرده است لذا مستنداً به مواد استنادی فوق الذکر و همچنین ماده ۱۲۵۷ قانون مدنی حکم به بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد.

ب: و دعوی فرشید شکرخدایی به طرفیت ۱- اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران ۲- شورای عالی نظارت بر اتاق

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره ۲ قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

نسخه پیش نویس

شعبه ۵۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت شماره دادنامه: ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۱۶۴۴۱۹۶۴
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران به خواسته دستور موقت الف: نسبت به توقف فعالیت انجمن نظارت بر انتخابات ناظر به برگزاری انتخابات رییس اتاق بازرگانی ایران موضوع آگهی و فراخوان مورخ ۱۴۰۲/۹/۱ منتشره در روزنامه دنیای اقتصاد ب: نسبت به توقف اجرای مصوبه مورخ ۱۴۰۲/۸/۱ شورای عالی نظارت و ابطال تبصره ذیل بند ۲ از ماده ۷ اصلاحی مورخ ۱۴۰۱/۱۰/۲۰ آیین نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت نمایندگان اتاق ایران و اتاق های شهرستان و ابطال مصوبه مورخ ۱۴۰۲/۸/۱ شورای عالی نظارت و ابطال بند ۲۰ نظریه تفسیری مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۹ شورای عالی نظارت، ناظر به تبصره ذیل بند ۲ از ماده ۷ اصلاحی آیین نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت نمایندگان اتاق ایران و اتاق های شهرستان و تایید پایان ماموریت انجمن نظارت بر دهمین دوره انتخابات اتاق بازرگانی، معادن، صنایع و کشاورزی ایران و تایید صحت انتخابات مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۸ هیئت ریسیه اتاق ایران و مطالبه خسارات دادرسی و تاخیرتادیه به شرح دادخواست تقدیمی در ابتدا باتوجه به مفاد ماده ۲ قانون اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران که اشعار میدارد که اتاق موسسه ی غیرانتفاعی و دارای شخصیت حقوقی و استقلال مالی می باشد و براساس مفاد ماده ۶ قانون مذکور شورای عالی نظارت یکی از ارکان اتاق بازرگانی بوده در نتیجه خوانده ردیف یکم جزئی از اتاق بازرگانی بوده و شخصیت حقوقی مستقل از اتاق نداشته و دعوی مطابق موازین قانونی مطرح نگردیده و به استناد ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد و اما در خصوص دعوی ابطال مصوبه مورخ ۱۴۰۲/۸/۱ شورای عالی نظارت و دستور موقت ناظر بر آن و تایید صحت انتخابات مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۸ هیئت ریسیه اتاق ایران و تایید پایان ماموریت انجمن نظارت بر دهمین دوره انتخابات اتاق بازرگانی و منابع و معادن جمهوری اسلامی ایران خواهان در دعوی مطروحه ذینفع نبوده به استناد بند ۱۰ ماده ۸۴ و ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد و در خصوص مطالبه خسارت تاخیرتادیه باتوجه به اینکه خواسته دین و از نوع وجه رایج نبوده دعوی مطابق موازین قانونی مطرح نگردیده و به استناد ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد و در خصوص سایر خواسته ها باتوجه به مفاد بند الف و ب ماده ۹ قانون اتاق بازرگانی از جمله وظایف شورای عالی نظارت ضمن سیاستگزاری و تعیین خط مشی های کلی اتاق ها، بررسی و تصویب آیین نامه مربوطه براساس پیشنهاد هیئت ریسیه است، گرچه متن تبصره ذیل بند ۲ ماده ۷ پیشنهاد هیئت ریسیه نبوده است ولی باتوجه به اختیاراتی که شورای عالی نظارت برای تصویب طرح های پیشنهادی داشته، منطقی است که بتواند در صورتیکه طرح پیشنهادی دارای اشکال یا ابهام باشد و یا ناقص و نارسا بوده آن را در راستای سیاستگزاری و تعیین خط مشی های کلی اتاق اصلاح یا الحاق و یا تفسیر نماید در صورتیکه قایل بر عدم اختیار چنین امری از سوی شورای عالی نظارت باشیم این نتیجه حاصل میگردد که اگر طرح پیشنهادی جهت اصلاح اعاده و اتاق نیز اقدامی در آن جهت انجام ندهد، موجب عقیم ماندن آن و در نهایت ناکارآمد شدن اتاق در اجرای صحیح قوانین میگردد و این امر نقض غرض قانونگذار بوده و با وظایف و اختیارات قانونی شورای عالی نظارت میانیت دارد در نتیجه بنا به جهات مذکور و نظر به اینکه خواهان ادله کافی برای اثبات ادعای خود ارائه ننموده است لذا مستنداً به مواد قانونی استنادی فوق الذکر و همچنین ماده ۱۲۵۷ قانون مدنی حکم به بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد. رای صادره حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

محسن مدیرروستا

دادرس شعبه ۵۴ ویژه دادگاههای عمومی کارکنان دولت

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره ۲ قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

نسخه پیش نویس

شعبه ۵۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت شماره دادنامه: ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۱۶۴۴۱۹۶۴
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شماره پرونده ها:

140268920003495599 , 140268920005178979

شماره بلیگتی شعبه:

0200720 , 0200682

پرونده های کلاسه ۵۱۷۸۹۷۹ و ۱۴۰۲۶۸۹۲۰۰۰۵۴۹۵۵۹۹ و شعبه ۵۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم نهایی شماره

خواهان ها:

۱. آقای حسین سلاح ورزی فرزند روح اله با وکالت آقای امیرطاها مخدومی فرزند امید به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان میرداماد پلاک ۱۴۶

۲. آقای فرشید شکرخدائی فرزند جمشید به نشانی تهران - بلوار آیت الله کاشانی - بلوار فردوسی رامین جنوبی کوچه یاس غربی پلاک ۳-۱۴۸۴۶۶۵۳۴۱

خواندگان:

۱. سازمان توسعه تجارت ایران به نشانی تهران - بزرگراه چمران - محل دائمی نمایشگاههای بین المللی - دبیرخانه سازمان توسعه تجارت - دبیرخانه شورای عالی نظارت بر اتاق ایران

۲. اتاق بازرگانی صنایع معادن و کشاورزی ایران با وکالت آقای سیداصغر حسینی فرزند سیدعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ طالقانی نبش ش عباس موسوی شماره ۱۷۵ ط ۵

۳. اتاق بازرگانی صنایع معادن و کشاورزی ایران با وکالت آقای سیداصغر حسینی فرزند سیدعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ طالقانی نبش ش عباس موسوی شماره ۱۷۵ ط ۵

۴. شورای عالی نظارت بر اتاق بازرگانی ، صنایع ، معادن و کشاورزی ایران به نشانی تهران - بزرگراه چمران - محل دائمی نمایشگاههای بین المللی - دبیرخانه سازمان توسعه تجارت - دبیرخانه شورای عالی نظارت بر اتاق ایران

خواسته ها:

۱. سایر دعاوی غیرمالی

۲. سایر دعاوی غیرمالی

۳. سایر دعاوی غیرمالی

۴. سایر دعاوی غیرمالی

۵. سایر دعاوی غیرمالی

۶. مطالبه خسارت دادرسی

۷. مطالبه خسارت تأخیر تادیه

۸. دستور موقت

۹. سایر دعاوی غیرمالی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره ۲ قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت