



Islamic Republic News Agency

سازمان خبرگزاری جمهوری اسلامی

مصاحبه ایرنا با فعالان و چهره های

سیاسی درباره انتخابات ۱۴۰۰

شماره ۲

مصاحبه ایرنا با فعالان و چهره های سیاسی درباره
انتخابات ۱۴۰۰
شماره ۲

سازمان خبرگزاری جمهوری اسلامی
تنظیم: بهمن ۱۳۹۹، ۱۴۴ صفحه

بولتن: گردآوری
تهیه کننده: اداره کل اخبار داخلی - گروه سیاسی
تنظیم: گروه نشریات خبری
اداره کل پژوهش و بررسی های خبری

نشانی: تهران، خیابان ولی عصر، مقابل دوراهی سیدجمال الدین اسدآبادی، شماره ۱۹۴۳
تلفن: ۸۲۹۲۱، نمابر: ۸۸۸۰۰۱۷۱، صندوق پستی: ۱۵۹۵۶۳۳۳۱۹

«فهرست مطالب»

صفحه	عنوان
۱	مقدمه.....
۲	نمازی: اصلاحات نیازمند تجدید سازماندهی در نهادهای بالادستی است.....
۴	طباطبایی: جریان اصلاحات نیازمند اعتمادآفرینی و اصلاح روش ها است.....
۶	و کیلی: راهکار اصلاحات عبور از رهبری نمادین به نهادسازی است.....
۹	فعال اصلاح طلب: انتخابات ابزار اجرای اصلاحات است.....
۱۲	فعال سیاسی: دولت روحانی بدشانس ترین دولت پس از انقلاب است.....
۱۴	مرعشی: برای ۱۴۰۰ نیاز به تغییر صحنه داریم/این مجلس حتی اصولگرایان را پوشش نمی دهد.....
۲۰	امینی: مجلس یازدهم سرنوشت انتخابات ۱۴۰۰ را رقم می زند.....
۲۲	افشانی: تحلیل اشتباه سال ۸۴ مسیر اصلاحات را منقطع کرد.....
۲۹	مرعشی: فضای بعد از انتخابات آمریکا فصل جدید گفت و گو با ایران خواهد بود.....
۳۵	اکرمی: انقلابی بودن لازم است اما کافی نیست.....
۳۶	مطهری: هرکس ادعا کند اگر من جای دولت بودم غوغا می کردم دروغ می گوید.....
۳۸	خباز: مجلس یازدهم سرنوشت ۱۴۰۰ را رقم نمی زند.....
۴۰	باهنر: با حذف فضای مجازی صورت مساله را پاک نکنیم.....
۴۵	غفوری فرد: مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰ بیشتر از انتخابات مجلس خواهد بود.....
۴۷	محمد هاشمی: قوانین انتخابات در شرایط کرونا تغییر کند.....
۴۹	غرضی: تعیین شرط سنی برای نامزدهای ریاست جمهوری مغایر قانون اساسی است.....
۵۱	سخنگوی حزب ندای ایرانیان: قبل از مشخص شدن نامزدهای انتخابات، سخن گفتن از اجماع و ائتلاف زود است.....
۵۳	جاسبی: هرکسی نباید نامزد انتخابات ریاست جمهوری شود.....
۵۵	نماینده ادوار: طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری به سرانجام نمی رسد.....
۵۸	مازنی: قانون اساسی روح جمهوریت را به خوبی صیانت می کند.....
۶۲	اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری بر ابهام اصل ۱۱۵ قانون اساسی می افزاید.....
۶۵	موسوی لاری: هدف اصلاح طلبان معرفی نامزد واحد و آشتی مردم با انتخابات است.....
۸۰	فعال سیاسی: اصولگرایان از حالا دستشان را رو کنند بازنده انتخابات می شوند.....
۸۶	عطریانفر: مجلس دچار خلاء هویتی است/بزرگان مجلس آن را هدایت کنند.....
۹۱	فعال اصلاح طلب: انتخابات ۱۴۰۰ برنامه محور است نه شخص محور.....

- ۹۴..... فعال اصولگرا: رقابت انتخابات ریاست جمهوری میان نامزد انقلابی و انقلابی تر است
- ۹۷..... حکیمی پور: اصلاح طلبان با نامزد اختصاصی در انتخابات ۱۴۰۰ حاضر می شوند
- ۹۹..... سلیمی نمین: طرح اصلاح قانون انتخابات ضعف های جدی دارد
- ۱۰۲..... نماینده ادوار مجلس: اصلاح طلبان می توانند از نامزد معتدل رقیب حمایت کنند
- ۱۰۵..... کواکبیان: مدیریت درستی در مجلس اعمال شود حرف های بی ربط گفته نمی شود
- ۱۰۹..... وکیلی: اصلاح طلبان نمی توانند بر موج عملکرد مجلس یازدهم سوار شوند
- ۱۱۱..... مرعشی: جهانگیری و هاشمی آماده نامزدی در انتخابات نیستند
- ۱۱۳..... گرامی مقدم: شخصیت های اصلاح طلب به الزامات کار جمعی پایبند باشند
- ۱۱۷..... جواد امام: برخی از اعضای فراکسیون امید «گندم نمای جوفروش» بودند
- ۱۲۰..... طاهرنژاد: کارگزاران برای انتخابات ۱۴۰۰ به گزینه مشخصی نرسیده است
- ۱۲۲..... اکرمی: نهادهای نظارتی انتخابات داوطلبان زن را نمی پذیرند
- ۱۲۴..... ترقی: قالیباف از نامزدی در انتخابات ۱۴۰۰ منع نشده است
- ۱۲۷..... مصباحی مقدم: موضع ما مشارکت حداکثری است، نتیجه اش هر چه باشد
- ۱۳۰..... سالاری: وحدت ظاهری اصولگرایان آتش زیر خاکستر است
- ۱۳۵..... چمران: نگرانی اصلاح طلبان ردصلاحیت نیست؛ رای نیاوردن است
- ۱۴۰..... کواکبیان: اصولگرایان خیلی تلاش کنند ۱۵ درصد رای دارند
- ۱۴۳..... ۱۰+۳؛ نهاد اجماعی جدید اصلاح طلبان برای انتخابات

مقدمه

سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری در روز جمعه ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ هجری شمسی همزمان با انتخابات ششمین دوره شوراهای اسلامی شهر و روستا برگزار می شود.

در این انتخابات، هشتمین رئیس جمهوری ایران اسلامی با آراء مردم انتخاب خواهد شد.

بر اساس اصل ۱۱۵ قانون اساسی، رئیس جمهور باید از میان رجال مذهبی و سیاسی که واجد شرایط زیر می باشد انتخاب شود: ایرانی الاصل، تابع ایران، مدیر، مدبر، دارای حسن سابقه و امانت و تقوی، مومن و معتقد به مبانی جمهوری اسلامی ایران و مذهب رسمی کشور.

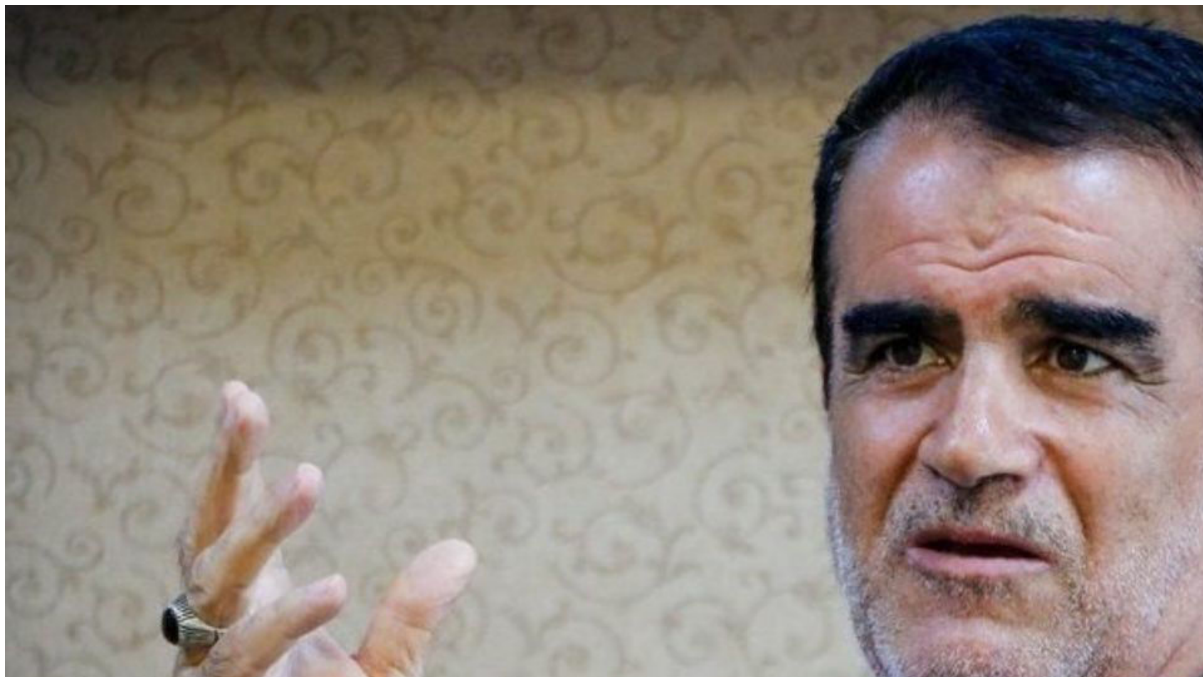
می توان گفت که تقویم انتخابات ریاست جمهوری از اسفند ماه آغاز می شود چرا که آن زمان مرحله استعفا برای متولیان امر است که سه ماه قبل از شروع باید انجام شود.

گروه سیاسی اداره کل اخبار داخلی خبرگزاری جمهوری اسلامی از ابتدای سال جاری برای آماده سازی شور و نشاط انتخاباتی و آگاهی رسانی به مردم از برنامه ها و راهبردهای احزاب و گروه های سیاسی برای انتخابات ۱۴۰۰، اقدام به مصاحبه های تفصیلی با شخصیت های مهم در این زمینه کرده است. افراد انتخاب شده برای مصاحبه ها سعی شده از همه جناح ها و احزاب سیاسی اثرگذار داخل کشور باشند که این رویه تا زمان برگزاری انتخابات در خردادماه ادامه خواهد داشت.

در این بولتن سعی شده بود دیدگاه ها، نظریه ها و راهبردها در خصوص جبهه بندی ها برای انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۴۰۰ از زبان شخصیت های مختلف از جناح های متفاوت بیان شود.

انشالله این گونه مصاحبه ها تا زمان برگزاری انتخابات ادامه خواهد یافت و در بولتن آتی سعی می شود با انجام مصاحبه هایی به جبهه بندی ها و برنامه های جناح های مختلف و حتی نظرات خود نامزدها که مشخص خواهند شد، پردازیم.

نمونه هایی از این مصاحبه ها در این بولتن جمع آوری شده که در پی می آید:



نمازی: اصلاحات نیازمند تجدید سازماندهی در نهادهای بالادستی است

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران، جریان اصلاحات را نیازمند تجدید سازماندهی در نهادهای بالا دستی دانست و گفت: تصمیم‌گیری‌ها باید به سمت اتخاذ رویکرد دموکراتیک و ضمانت اجرایی پیش برود تا شورای جدید بر مبنای نظر اکثریت اصلاح‌طلبان اداره شود.

علی‌محمد نمازی سی تیرماه ۱۳۹۹ در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا با تأکید بر نیاز کشور بر مشارکت حداکثری در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰، گفت: اصلاح‌طلبان در این انتخابات باید موضع روشنی داشته باشند زیرا اصلی‌ترین کار تشکل‌های سیاسی، مطالعه و سنجش انتخابات و بررسی شرایط خودشان در هر انتخابات است.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی با تأکید بر حضور مشروط اصلاح‌طلبان، خاطرنشان کرد: نه تحت هر شرایطی حضور خواهیم داشت و نه می‌توانم بگویم شرکت نخواهیم کرد. هدف اصلاح‌طلبان باید این باشد که با نامزد اصلی خود وارد انتخابات شوند و از طرفی این جریان نیاز به تجدید سازماندهی در نهادهای بالادستی خود چون شورای عالی سیاست‌گذاری یا هر اسم دیگری دارد. نمازی ادامه داد: اصلاح‌طلبان چه در قالب شورای سیاست‌گذاری و چه بدون آن، نیازمند سازماندهی جدید هستند و بحث ترکیب، حضور و وزن اعضا و احزاب باید در شورای عالی یا نهاد جایگزین مورد توافق باشد.

وی یادآور شد: همچنین تصمیم گیری‌ها در شوراهای اصلاح طلب باید به سمت اتخاذ رویکرد دموکراتیک پیش برود و دیگر اینکه باید ضمانت‌های اجرایی وجود داشته باشد که شورا بر مبنای نظر اکثریت اصلاح طلبان اداره شود. نظر اکثریت در این ساختار همان خروجی و چکیده نظر همه اصلاح طلبان است.

نمازی همچنین سازماندهی، تغییر و اصلاح ساختار، ضمانت‌های اجرایی و تغییر شیوه تصمیم گیری را نقشه راه اصلاح طلبان در این مرحله معرفی کرد.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی با بیان اینکه اصلاح طلبان نباید از مردم عقب باشند، اظهار کرد: اگر احزاب اصلاح طلب می‌خواهند در درازمدت بمانند و فعالیت کنند، نهادهای بالادستی اصلاح طلبان به هیچ وجه نباید از مردم عقب بمانند بلکه باید چند گام از مردم جلوتر حرکت کنند. وی ادامه داد: رفتن اصلاح طلبان به سمت حمایت از نامزد غیر اصلاح طلب موجب دلسردی بدنه حامی اصلاحات می‌شود.

نمازی درباره پیش بینی‌اش از رقابت بین دو جریان سیاسی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ گفت: هر دو جریان شخصیت‌های بزرگی برای نامزد شدن دارند و اگر بعد از اعلام صلاحیت‌ها، هر جریان یک نفر را معرفی کند، پیش‌بینی من این است رقابتی واقعی و مشارکتی حداکثری اتفاق خواهد افتاد. در چنین شرایطی فکر می‌کنم نامزد اصلاح طلبان با فاصله‌ای بسیار زیاد از رقیب انتخاب خواهد شد.



طباطبایی: جریان اصلاحات نیازمند اعتمادآفرینی و اصلاح روش‌ها است

سخنگوی حزب ندای ایرانیان درباره نقد درون جریان اصلاحات، گفت: اصلاح‌طلبان ابتدا به اعتمادسازی مجدد نیاز دارند و قبل از هر اقدامی باید اصلاح روش‌های خود را در دستور کار قرار دهند و بعد به تنظیم رابطه خود با مردم و حاکمیت پردازند.

شهاب‌الدین طباطبایی دوم مرداد در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا، اظهار کرد: اراده‌ای برای اصلاحات در ساختارهای اجرایی کشور فراتر از اصلاح‌طلبی و اصولگرایی، برای عبور کشور از شرایط کنونی شکل گرفته است. اگر کسی که حتی برند اصولگرایی هم دارد درباره اصلاحات اساسی به‌ویژه در حوزه معیشت و اقتصاد از هر اصلاح‌طلبی اصلاح‌طلب‌تر است و اصولاً موضوع این نیست که حتماً یک اصلاح طلب پیروز انتخابات شود، از نظر من نتیجه و کارآمدی مهم است.

وی تأکید کرد: برخی خیال می‌کنند اگر اعتماد مردم به اصلاح‌طلبان از بین برود آنها به سوی اصولگرایان می‌روند در حالیکه تجربه انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی خلاف این را نشان داد و مجلس یازدهم با سبد رای ثابت اصولگرایان شکل گرفت.

طباطبایی خاطرنشان کرد: معتقدم کسی که همچنان مردم به او دارند، اگر برنامه داشته باشد و بتواند اعتماد از دست رفته را احیا و ترمیم کند، محور انسجام و نهایتاً مشارکت حداکثری خواهد بود. ممکن است افرادی وارد کارزار انتخابات شوند و با شعار و برنامه عامه پسند در صدد جذب و جلب آرا مردم

باشند. ممکن است در همین انتخابات پیش‌رو، افرادی از هر دو جناح شعارها و وعده‌های خوبی و بدهند ولی چون امتحان پس داده‌اند و مردم به آنها اعتماد ندارند، به شعارها و برنامه‌های آنها هم توجه نمی‌کنند.

عضو شورای مرکزی حزب ندای ایرانیان اظهار کرد: کسانی باید وارد میدان رقابت‌های انتخاباتی شوند که مردم حداقل اعتماد را به آنها داشته باشند. نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری باید با برنامه وارد عرصه انتخابات شده و برای پیاده سازی اهدافش، برنامه‌ای در آستین داشته باشد.

وی با بیان اینکه شاهد غیبت یک نوع استراتژی راهبردی در جریان اصلاحات هستیم، گفت: بی‌برنامگی نه تنها میان اصلاح‌طلبان که بین همه گروه‌ها و جناح‌های کشور وجود دارد و شاهد نوعی سردرگمی نسبت به شرایط موجود در کشور هستیم.

طباطبایی عنوان کرد: هر چه انتخابات رقابتی‌تر باشد مردم بیشتر مشارکت می‌کنند و همین مشارکت حداکثری مردم خود موجب اقتدار ایران خواهد شد، فارغ از اینکه چه کسی رئیس جمهوری شود و چه اتفاقی بیفتد.

وی در پیش‌بینی خود از انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ تاکید کرد: در این انتخابات یک بار دیگر مردم جناح‌ها، گروه‌ها، دولت، کشور و همه را غافلگیر می‌کنند این غافلگیری می‌تواند با مشارکت بسیار زیاد آنها و یا با سکوت معنادارشان رقم بخورد.



وکیلی: راهکار اصلاحات عبور از رهبری نمادین به نهادسازی است

روزنامه نگار اصلاح طلب و عضو فراکسیون امید مجلس دهم، راه برون رفت اصلاحات را عبور از رهبری نمادین به سمت نهادسازی تلقی کرد و گفت: عامل اصلی ناکارآمدی شورای عالی اصلاح طلبان تلاش یکی از احزاب برای اتخاذ رویکرد حداکثری بود که انتظار داشتند ما با حرکت های پارتیزانی به پشت بام قدرت برویم.

محمد علی وکیلی ششم مرداد ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا در آسیب شناسی جریان اصلاحات به ۴ بحران «موقعیت»، «مزیت»، «حکمرانی» و «توجیه» اشاره کرد و در توضیح بحران موقعیت گفت: اصلاح طلبان، تحلیلی از شرایط و موقعیت خود ندارند، زیرا گفتمان جریان فعلی با گفتمان اصلی اصلاح طلبی دچار تغییرات زیاد و بعضا متناقض در روش های فعالیت شده است. معلوم نیست این جریان می خواهد اصلاح طلب مدنی باشد یا قدرت محور. بحران موقعیت، ابهامات کلیدی را برای اردوگاه اصلاح طلبان بوجود آورده است.

این فعال اصلاح طلب ادامه داد: به عنوان نماینده اصلاح طلب مجلس دهم معتقدم که ما اصلاح طلب حداقلی هستیم چون اصلاح طلبی در ایران نمی تواند در رویکرد مدنی کارساز باشد. اصلاح طلبی در بازه زمانی ۸۴ تا ۹۲ به فضای مدنی رانده و دستش از ساحت قدرت کوتاه شد و در این مقطع خروجی

خاصی نداشت. حداقل انتظار این بود وقتی جریانی به حوزه مدنی رانده می شود بتواند کادرسازی کند. اما امروز بزرگترین مشکل اصلاح طلبی بحران انقراض نسل است. و کیلی با اشاره به سختی و انعطاف کم ساحت قدرت در بازه زمانی ۸۴ تا ۹۲، یادآور شد: اقداماتی که اصلاح طلبان از سال ۷۶ تا ۸۴ در حوزه اصلاح روندها داشتند در دوره ۸۴ تا ۹۲ متوقف شد. این ۲ بازه زمانی نشان می دهد اگر اصلاح طلبی بخواهد در ایران موثر باشد چاره ای جز حضور در قدرت ندارد. بیم آن می رود اصلاح طلبی مدنی در ایران به دلیل سختی قدرت و لغزندگی جریان روشنفکری سریع به سمت اپوزیسیون لغزش پیدا کرده و به سرعت به حاشیه رانده شود. در این میان گاهی از ادبیات لمپنی حاشیه نشینی بهره مند می شود.

مدیر مسئول روزنامه ابتکار یادآور شد: با وجود اینکه اصلاح طلبی قدرت محور (۷۶-۸۴) در اصلاح روندها، پاسخگو کردن ساحت قدرت موفق بود اما برعکس در دوره ۸۴ تا ۹۲ ما شاهد تاثیرگذاری حوزه رسانه، به رسمیت شناختن تکرر در ساحت قدرت و مداراگرایی در رفتار بین دولت و ملت نیستیم. و کیلی یادآور شد: این شورا نباید انتخاباتی، بلکه باید شورای رهبری باشد. ما از این شورا انتظار رهبری جریان را داشتیم و معتقد بودیم نمایندگان برآمده از دل این شورا باید از طریق شورا فرا خوانده و پاسخگو باشند و از ما مطالبه عینی داشته باشند. اما این شورا تعطیل بود و در موسم انتخابات می خواست با تکیه بر لیست نقش مهمی ایفا کند ولی این نقش حداقلی را هم در سال ۹۸ با ندادن لیست از خودش سلب کرد. این به معنای اعلام پایان حیات شورای عالی بود؛ یعنی من در ساحت سیاست ایران وجود خارجی ندارم.

و کیلی، دومین بحران اصلاح طلبی را بحران مزیت توصیف کرد و گفت: در گذشته مزیت هایی بر جریان رقیب داشتیم. گفتمان دفاع مقدس، حمایت از مستضعفین، استکبارستیزی، مردم گرایی متعلق به اصلاح طلبی بود. با سلب این مزیت ها ما دچار بحران مزیت شده ایم.

نماینده مجلس دهم سومین بحران اصلاح طلبی را حکمرانی توصیف کرد و گفت: ما در حکمرانی بر جریان رقیب مزیتی نداریم. به عنوان اقلیت ۱۰۰ نفره در مجلس دهم تاثیرگذار بودیم اما منشور متمایزی به نسبت رقبا نداشتیم تا به سمت قانون گذاری متمایز و نظارت متفاوت برویم. باید جمع احزاب اصلاح طلب منشوری به ما می داد تا برنامه ای برای اداره کشور داشته باشیم.

و کیلی چهارمین بحران اصلاح طلبان را بحران توجیه دانست و اظهار داشت: ما هیچ توجیهی برای ناکارآمدی خود نداریم. برآیند بحران های چهارگانه بحران ناکارآمدی است. توجیهی برای ناکارآمدی

خود در دوران حضور در قدرت نداریم. تا این مساله از جریان اصلاحات حل نشود پاسخی برای بحران‌های چهارگانه نخواهیم یافت. ترکیب شورای عالی و تغییر ادبیات رهبری اصلاحات مساله ای را حل نمی‌کند. با حل این بحران‌ها، شانس بسیار بالایی برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ خواهیم داشت.

و کیلی، اصلاح طلبی حداقلی را آخرین شانس اصلاح طلبان برای حضور در قدرت عنوان کرد و گفت: ما نماینده جریان حداقلی بودیم که امکان سازگاری با حاکمیت را داشت. ما در طول حضورمان در مجلس دهم رفتارهای اصلاح طلبی حداکثری زیاد اما با دستاورد کم داشتیم؛ یعنی از ما انتظار رفتار مجلس ششمی داشتند که به لحاظ نطق‌ها و موضع‌گیری‌ها کمتر از مجلس ششم نبود. انتظار این بود که سوء تفاهم‌ها را حل کنیم و اعتماد حاکمیت به جریان اصلاح طلب به عنوان جریانی که باعث بالندگی جمهوری اسلامی است را جلب کنیم.



فعال اصلاح طلب: انتخابات ابزار اجرای اصلاحات است

عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت ایران اسلامی، اصلاحات را روش و انتخابات را ابزار اجرای آن دانست و درباره گزینه اصلاح طلبان برای انتخابات ریاست جمهوری گفت: وقتی نهاد و ساختار اصلاح طلبان مورد تایید مردم قرار گیرد هر شخصی که این سازمان به مردم معرفی کند رای می آورد.

سعید شریعتی دهم مرداد ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره آینده شورای عالی سیاست گذاری اصلاح طلبان و احتمال تشکیل نهادی جایگزین، گفت: با اتمام انتخابات اسفند ۹۸، کار شورای عالی به عنوان نهادی اجماعی برای اتخاذ استراتژی مشترک میان اصلاح طلبان هم به پایان رسید و هنوز هم بحث هایی میان گروه های اصلاح طلب در این باره در جریان است که با چه ساختاری این نهاد اجماعی بازسازی و ترکیب اعضا و هیات ریسه آن چگونه باشد.

عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت ایران اسلامی ادامه داد: تا جایی که اطلاع داریم بحث هایی در شورای هماهنگی اصلاح طلبان و بعضی از احزاب در این زمینه صورت گرفته، اما خروجی مشخص و جدی نداشته است.

شریعتی درباره بحث جایگزین محمدرضا عارف در شورای عالی سیاست گذاری، گفت: نظری در مورد گزینه مطلوب اصلاح طلبان ندارم. اما با مطالعه و بررسی مجموع شرایط می توان به نکاتی اشاره کرد. در دور دوم انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۴ تمام گروه های اصلاح طلب و میانه رو در حمایت از اکبر هاشمی رفسنجانی برابر محمود احمدی نژاد وارد ائتلاف شدند که تاکنون قوام داشته است. در یک دوره ۱۵ ساله رویکردی کلی بر حرکت اصلاح طلبانه حاکم شد و شعارش هم مبتنی بر ائتلاف حداکثری و مطالبات حداقلی بود که نتایج این رویکرد را در سال های ۹۲، ۹۴ و ۹۶ مشاهده کردیم.

وی یادآور شد: اما موانعی که در بررسی صلاحیت ها سر راه نیروهای اصلاح طلب در سال ۹۸ قرار داد، عملاً انتخابات را برای اصلاح طلبان بی معنا کرد ضمن اینکه به طور کلی پس از حوادث ۹۶ و ۹۸ نوعی دلزدگی و رویگردانی اجتماعی از سیاست هم به بی رونق شدن انتخابات کمک کرد.

شریعتی با بیان اینکه احزاب و گروه های اصلاح طلبی که هویت خود را از بدنه اجتماعی و حمایت مردمی می گیرند احتمال دارد در استراتژی خود تجدیدنظر کنند، اظهار کرد: اصلاح طلبان امکان دارد در انتخابات پیش رو در شیوه اجماع، اعتمادسازی و همچنین آرایش نیروهای خود تجدیدنظر کنند. بنابراین گروه های اصلاح طلب، به ویژه تشکلهایی که مسیر خود را ادامه طبیعی گفتمان جبهه دوم خرداد ۷۶ می دانند، ممکن است رویکردی جامعه گرایانه در جهت پاسخ به مطالبات اجتماعی اتخاذ کنند و حتی به قیمت ریزش ائتلاف قبلی و شکل گیری ائتلاف های کوچکتر و با عقبه مردمی گسترده تر، چرخش بسوی مردم را محور حرکت و تصمیم خود قرار دهند.

شریعتی در پاسخ به این پرسش که «اصلاحات» برای شما مهمتر است یا «انتخابات»، گفت: پرسش مهمی و قابل تأملی است. بدیهی است اصلاحات اولویت اصلی اصلاح طلبان است. نیروهای اصلاح طلب آینده جامعه را محور عمل خود قرار داده و نگرش آزادی خواهانه دارند و طبیعتاً اصلاحات برای آنها همزمان ارزش و روش و انتخابات هم ابزار اجرای اصلاحات محسوب می شود.

این فعال اصلاح طلب، بهترین مسیر اصلاح را الگوی پارلماناریستی عنوان کرد و با اشاره به مطالبات مردم، گفت: مطالبات جامعه به حدی قوی و تاثیر گذار است که محمود احمدی نژاد را هم با خود همراه کرده است به طوری که او در ظاهر هم شده، خود را همراه با خواست عمومی معرفی کند. مجلس یازدهم هم خیلی نمی تواند برابر خواسته های مردم از خود مقاومت به خرج دهد.

شریعتی با بیان اینکه اصلاح طلبان، ابزاری جز تعامل، گفت و گو و همراهی با خواست مردم ندارند، اظهار کرد: قاطبه مردم ایران صبورند و تجربه های تاریخی نابی دارند و سطح آگاهی عمومی و سیاسی جامعه

در دهه‌های اخیر ارتقا پیدا کرده است، لذا جامعه، مشی اصلاح طلبانه را به تدریج می‌پذیرد. ممکن است فشارهای مختلف منجر قلیان احساسات و مطالبات آنها شود اما قاطبه جامعه حرکت اصلاح طلبی را کم هزینه‌ترین و آرامترین روش خواهند پذیرفت.

شریعتی بیان کرد: اصلاح طلبان به عنوان بخشی از نخبگان سیاسی کشور موظفند با مردم تعامل دوسویه داشته باشند، یعنی هم با بدنه جامعه در ارتباط تنگاتنگ باشند و هم مطالبات جامعه را به تقاضاها و مطالبات متمرکز و قانونی شده برای ارائه به حاکمیت تبدیل کنند. سیاست یکی از مشاغل سخت در ایران است و اصلاح طلبان و فعالان این عرصه از این سختی‌ها آگاهند.

این فعال اصلاح طلب در این باره که چه کسانی می‌توانند به عنوان گزینه اصلاحات در سال ۱۴۰۰ نامزد انتخابات ریاست جمهوری شوند، گفت: افراد زیادی می‌توانند مطرح شوند اما هیچ شخصی به شکل انفرادی نمی‌تواند در این انتخابات برنده شود. در این باره می‌توان از محمدرضا عارف، محمد شریعتمداری، اسحاق جهانگیری، صفایی فراهانی، سید محمدرضا خاتمی و افراد دیگر می‌توان نام برد. به نظر من شخص مهم نیست بلکه وقتی نهاد و ساختار اصلاح طلبان مورد تایید مردم قرار گیرد هر شخصی را که این سازمان به مردم معرفی کند رای می‌آورد.

شریعتی با بیان اینکه فاکتورهایی که برای انتخابات ۱۴۰۰ وجود دارد، در عین پیچیدگی بسیار هم ساده‌اند، اظهار کرد: هیچ دوره‌ای در ۴۰ سال اخیر نتیجه انتخابات در آمریکا در انتخابات ریاست جمهوری و آرایش سیاسی درون ایران به اندازه این دوره تاثیر گذار نبوده است.

وی افزود: اگر دونالد ترامپ پیروز انتخابات آبان ماه ریاست جمهوری آمریکا شود مسیر کنونی را با شدت بیشتری ادامه خواهد داد و کارنامه دولت تحت الشعاع برجام قرار خواهد گرفت و حامیان دولت از جمله اصلاح طلبان هم طبیعتاً در انتخابات ۱۴۰۰ از آن متضرر خواهند شد، لذا حامیان روحانی باید اسب خود را زین کنند زیرا باید در دو میدان تهاجمات ترامپ و همچنین جناح رقیب رقابت کنند.

شریعتی عنوان کرد: اگر جو بایدن رئیس جمهور آمریکا شود، هر چند سطحی از فشار بر ایران ادامه خواهد یافت ولی در صورت فراهم شدن یک میدان رقابت برابر در انتخابات ۱۴۰۰، اصلاح طلبان پیروز انتخابات خواهند بود. اگر نشانه‌های گشایش در داخل مشاهده شود چون سیاست دموکرات‌های آمریکا با جامعه جهانی است به نظر چالش‌های موجود بین دو کشور ایران و آمریکا کمتر خواهد شد.

عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت خاطر نشان کرد: البته برخلاف اوباما که تقریباً جناح چپ حزب دموکرات‌ها را نمایندگی می‌کرد، بایدن از جناح راست آن حزب است، لذا از نظر استراتژی و رویکرد به بیل کلینتون نزدیک است. به همین دلیل نمی‌توان انتظار داشت مسیر جان کری و اوباما را ادامه دهد.



فعال سیاسی: دولت روحانی بدشانس‌ترین دولت پس از انقلاب است

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران، دولت روحانی را جزو بدشانس‌ترین دولت‌های پس از انقلاب قلمداد کرد و گفت: با وجود بحران‌های کم سابقه سیاسی و طبیعی باید از دولت حسن روحانی برای اداره کشور قدردانی کرد.

جهانبخش خانجانی یازدهم مرداد ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا همچنین افزود: به قدرت رسیدن ترامپ در آمریکا و اعمال تحریم‌های خصمانه و بی سابقه علیه کشورمان، بدعهدی دولت‌های اروپایی، وقوع زلزله و سیل‌های کم سابقه و همه‌گیری بی سابقه ویروس کرونا که دست کم در صد سال اخیر بی سابقه بوده، گوشه‌ای از مشکلاتی است که روحانی در این مدت با آن مواجه بوده است.

وی با بیان اینکه اصلاح طلبان نباید برای حضور در انتخابات ۱۴۰۰ ناامید باشند، خاطرنشان کرد: یک حزب باید مولفه‌های سیاسی را بشناسد. اگر بخواهیم جامعه را همراه کنیم و کمترین تنش و بیشترین فایده را ببریم با سیاست مقابله نمی‌توانیم به اهداف خود برسیم. ما باید نقد را از خود شروع کنیم. زمانی اصلاح طلبان در دانشگاه امیر کبیر به علی اکبر ناطق نوری اجازه سخنرانی ندادند و بعدها تبعات این کار متوجه آنها شد.

سخنگوی پیشین وزارت کشور افزود: پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰، برای اصلاح طلبان دست‌یافتنی است چون مردم می‌خواهند زندگیشان بهبود یابد و از این بدتر نشود.

خانجانی گفت: اصلاح طلبان می‌توانند برای انتخابات ۱۴۰۰ نامزدهای زیادی معرفی کنند. در حزب کارگزاران افراد شایسته نامزدی ریاست جمهوری همانند اسحاق جهانگیری، محسن هاشمی، غلامحسین کرباسچی و حسین مرعشی و در حزب اتحاد ملت هم افرادی چون محسن صفایی فراهانی و در میان اعتدالیون هم محمد باقر نوبخت وجود دارد.

وی در مورد گنجاندن نام مصطفی کواکبیان نماینده مردم تهران در مجلس دهم در لیست انتخاباتی حزب کارگزاران برای انتخابات دور یازدهم مجلس نیز گفت: کمیته ای در حزب مسئول بررسی پرونده نامزدها شده بود. این کمیته با توجه به فرصت کم، پرونده برخی شخصیت‌ها را بررسی نکرد و نام این افراد را در لیست قرار نداد. اگر چه این اقدام به سود حزب نبود.

عضو کمیته انتخابات مجلس یازدهم حزب کارگزاران ادامه داد: مثلاً افشین علا عنصر فرهنگی فرهیخته‌ای بود که در این لیست گنجانده شد. هرچند علاقه‌مند بودم که محمد علی و کیلی هم در لیست قرار گیرد اما تصمیم کمیته چیز دیگری بود و ما نقدها را علنی نکردیم.

خانجانی گفت: مانیفست حزب کارگزاران برای آینده ایران تدوین شده است. در آینده باید از ظرفیت‌های کلان کشور و همه افرادی که قلبشان برای ایران می‌تپد استفاده کرد.

وی در ادامه گریزی به فراکسیون امید مجلس دهم زد و با بیان اینکه این فراکسیون طبق سیاست‌های حزبی عمل نکرد، افزود: این فراکسیون به عنوان نماینده مردم، پیگیر سیاست‌های گروه و جریان حامی خود نبود. اگر چه برخی از آنها به وظایف خود خوب عمل کردند ولی بیشتر آنها دنبال مسائل محلی بودند.



مرعشی: برای ۱۴۰۰ نیاز به تغییر صحنه داریم/این مجلس حتی اصولگرایان را پوشش نمی دهد

عضو سرشناس حزب کارگزاران سازندگی ایران معتقد است برگزاری انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ به صورت رقابتی، چند بعدی و چند کاندیدایی برای عبور ایران از شرایط امروز بسیار ضروری است و برای چنین کاری و ایجاد نشاط سیاسی در مردم، صحنه سیاسی نیاز به تغییر دارد.

سیدحسین مرعشی دوازدهم مرداد ۹۹ در گفت و گویی تفصیلی با خبرنگاران ایرنا، مجلس یازدهم را «بیش از اندازه یک دست» می داند و تاکید دارد: این مجلس کاملاً تک جناحی است و حتی اصولگرایان کشور را هم پوشش نمی دهد

او صریح است و بی رودربایستی و البته خوش مشرب. به واسطه حضور بلندمدت در دولت و مجلس و البته کار اقتصادی غیردولتی، واقعیت ها را خوب می فهمد. بعد از آن که مشکلات پیچیده امروز کشور را حساسی تبیین می کند، در پاسخ به اینکه در این شرایط چه باید کرد، با همان لحن شوخی و جدی اش می گوید: چنین چیزی در تخصص ما لیبرال ها نیست؛ در تخصص انقلابی هاست!

سخنگوی حزب کارگزاران که سابقه استانداری، دو دوره نمایندگی مردم در مجلس و ریاست دفتر رئیس جمهور را در کارنامه دارد، با حضور در ایرنا به بیان تحلیلش از شرایط سیاسی کشور بعد از روی کار آمدن مجلس دهم، چشم انداز اقتصادی کشور و آینده تحریم ها پرداخته است.

گفت و گو با این چهره سیاسی اصلاح طلب را پیش رو دارید:

ایرنا: جناب آقای مهندس مرعشی، ملت ایران، شما را به عنوان یک چهره سیاسی باتجربه و فرهیخته می شناسند که در سال های متمادی، هم در عرصه قانون گذاری در مجلس بوده اید، هم در مسئولیت های اجرایی و هم از چهره های شناخته شده در عرصه سیاست و احزاب. با توجه به این که مجلس، کار خود را به تازگی شروع کرده است و شما نیز چند دوره نماینده مجلس بوده اید، ابتدا از وضعیت مجلس

شروع کنیم، ارزیابی شما از مجلس چیست؟ و روند قانون گذاری در کشور را چگونه می بینید؟
مرعشی: در حال حاضر، نقش تقنینی مجلس چندان مورد اختلاف نیست. هم کشور به اندازه کافی قانون دارد و هم این اجماع حاصل شده است که نمی توان با قانون، تغییرات مهمی در کشور رقم زد. نگاه به مجلس اکنون صرفا از منظر گرایش های سیاسی، مورد توجه است. اگر بخواهیم از این جهت به مجلس فعلی نگاهی داشته باشیم، این مجلس بیش از اندازه یک دست شده است و نمی توان گفت صاحبان سلیقه ها و نحله های فکری و سیاسی مختلف کشور را نمایندگی می کند. این مجلس کاملا تک جناحی است و حتی اصولگرایان کشور را هم پوشش نمی دهد. حضور اصولگرایان میانه هم در این مجلس، کم رنگ است و حضور پررنگی نیست. این هم گامی است که عده ای آن را می پسندند و فکر می کنند به یک دست شدن حکومت و نظام کمک می کند. عده ای هم مانند ما، نمی پسندند.

ما فکر می کنیم واقعیت سیاسی را نمی توان پنهان کرد. امروز جناح های سیاسی چند گانه در کشور وجود دارد. اگر بخواهیم نگاه واقع بینانه ای داشته باشیم، اصلاح طلبان، حداقل نیمی از سیاست ایران هستند که در این مجلس حتی قادر نیستند یک فراکسیون ده نفره داشته باشند. اصولگرایان میانه که زمانی آقای ناطق و الآن هم آقای علی لاریجانی، آنها را نمایندگی می کند، جایگاه مهمی در مجلس ندارند. تیپ اصولگرایان پایداری یا انقلابی، اکثریت قاطعی در مجلس دارند. اگر به گروه حامیان آقای روحانی به عنوان اعتدالیون و یکی از نحله های فکری نگاه کنیم، آنها هم جایگاه مهمی در مجلس ندارند. بنابراین، ترکیب مجلس، ترکیب یک دستی است که در تجربه گذشته هم این از اتفاق ها رخ داده است.

ایرنا: نتیجه تجربه های گذشته چه بود؟

مرعشی: نتیجه مجلس دوم که مجلس یک دست خط امامی بود، این بود که از درونش دو جبهه راست و چپ قدیم یا اصلاح طلب و اصولگرای فعلی خارج شدند. در مجلس ششم هم که اکثریت قاطعی از اصلاح طلبان در آن بودند، اصلاح طلبان عملاً در انتهای آن مجلس، حداقل به دو گروه کلی تقسیم شدند. یک گروه را آقای کروبی نمایندگی می کرد و نمایندگی گروه دیگر را آقای نبوی و آقای رضا خاتمی بر عهده داشتند. قاعدتاً اگر روند عادی باشد و مسئله خاصی پیش نیاید، این مجلس هم جریان انقلابی یا اصولگرای انقلابی را در شرایط نبود رقیب، تقسیم بر دو می کند. این اتفاق از نظر من، مثبت نیست. در مجلس اول، همه حضور داشتند که بعد از آن، حوادث خونین سال ۶۰ اتفاق افتاد. انتهای مجلس اول، به تثبیت خط امام در مجلس منجر شد. اگر مبدا این اتفاق را از مجلس دوم در نظر بگیریم، هر چه به جلو می آییم، مدام تقسیم بر دو می شویم.

مادامی که در عرصه سیاسی ایران، جریان تقسیم بر دو شدن حاکم است، نمی توان از آن نشاط سیاسی و رشد سیاسی انتظار داشت و سیاست ورزی نمی تواند عمق پیدا کند. بر خلاف برخی دوستان که از آن حذف شدن ها استقبال می کنند، ما فکر می کنیم باید از جایی شروع به جمع شدن کنیم. اگر نتوانیم دوباره شروع به جمع کنیم، اگر پروسه را تغییر ندهیم و یکدیگر را تایید نکنیم، با هم همکاری نکنیم و به اختلاف نظر ها احترام نگذاریم و مشارکت در سیاست را توسعه ندهیم، نمی توانیم انتظار داشته باشیم که کارهای مهمی برای ایران انجام شود یا خدمتی به جمهوری اسلامی ارائه کنند. خدمت به جمهوری اسلامی در عرصه سیاست، این است که جای رفتن به سمت تک صدایی و تمرکز قدرت در یک جناح یا گروه، به سمت چند صدایی و تکثر پیش رویم.

ایرنا: اشکال در کجا بوده که مجلسی به این صورت شکل گرفته است، طوری که حتی جریان های اصولگرا هم به طور جامع در آن حضور ندارند؟

مرعشی: این اشکال از منظر من، سه منشا داشته است: منشا اول آن، سیاست گذاران انتخابات هستند. هر مجلسی قبل از شروع انتخابات، در ذهن و صحنه سیاست گذاری، تصویر می شود. تصویری که سیاست گذاران از مجلس داشتند، یک مجلس یکپارچه و بی دردسر بود. اشتباه دوم را از نظر من، شخصیت های سیاسی می کنند. آنها برای این که از رد صلاحیت یا شکست احتمالی در انتخابات ضربه نخورند، برای کشورشان فداکاری نمی کنند و به صحنه نمی آیند. خیلی از کسانی که در جبهه اصولگرایی یا اصلاح طلبی می توانستند کاندیدا شوند، این کار را نکردند. اگر بخواهم دو نفر از جبهه خودمان و از

جبهه اصولگرایی را به طور مشخص نام ببرم، آقایان علی لاریجانی و محمدرضا عارف هستند. این دو در مجلس حضور داشتند. به اهمیت مجلس هم واقف بودند اما ثبت نام نکردند. من به این کار، عافیت طلبی غیرمسئولانه سیاستمداران می گویم.

سومین نکته مربوط به گروه های سیاسی بود. آنها تحت تاثیر عامل چهارمی که به آن خواهم پرداخت، یعنی خستگی مردم از فضای سیاسی، به جای هدایت افکار عمومی، تسلیم گرایش مردم شدند. در حالی که سیاستگذار، تسلیم گرایش عمومی مردم نمی شود. سیاستگذار کسی است که بتواند روی فضای عمومی، خواسته ها و جهت گیری مردم اثر بگذارد. اما آنها هم عمدتاً از انتخابات کناره گیری کردند. چه احزاب اصولگرا و چه احزاب اصلاح طلب. چهارمین عامل هم خود مردم هستند.

ایرنا: ظاهراً آقای روحانی هم به موردی که اشاره کردید، رسیده بودند و اگر خاطرتان باشد، ایشان در کنفرانس خبری اعلام کردند خواستم استعفا بدهم، اما مورد موافقت قرار نگرفت. با این وصف، ایشان باید چه کاری انجام می داد؟

مرعشی: نمی دانم و از موضوع استعفای ایشان اطلاعی ندارم. نمی خواهم خیلی وارد گذشته ها شوم و در آن بمانم. بیشتر به دنبال بحث های آینده هستم. این را هم به طور کلی عرض می کنم که چهار عاملی که گفتم، در یکخواختی مجلس موثر بوده است.

اگر نگاه به آینده در سیاست ایران، در نزد سیاست گذاران انتخابات، نزد نهادهای تعیین کننده و راهبردی نظام، همان سیاست نگاه به انتخابات مجلس یازدهم باشد، حتماً مسیر پر هزینه ای برای کشور خواهد داشت.

در شرایط امروز ایران به نظر می آید برگزاری انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ به صورت رقابتی، چند بعدی و چند کاندیدایی برای عبور ایران از شرایط امروز خیلی ضروری است. چه نگاه ما به سیاست داخلی باشد تا نشاط سیاسی به جامعه برگردد و مردم را دوباره در دفاع از جمهوری اسلامی و دفاع از کشورشان به صحنه بیاوریم، چه بخواهیم در مسائل بین المللی دولت و مذاکره کنندگان را پشتیبانی و تقویت کنیم، قاعدتاً باید مذاکراتی برای حل مسائل بین المللی ایران شروع شود. برای این کار، نیاز به تغییر صحنه داریم. نیاز به صحنه جدید داریم. تا کنون این موضوع، چند بار در ایران تجربه شده است.

تجربه گذشته، دو فراز دارد. یک فرازش برای سال ۷۶ است. وقتی آقای خاتمی با ۲۰ میلیون رای انتخاب شد، فضای سیاسی بین المللی را کاملاً تغییر داد. خاطرتان هست که در ماه های پایانی دولت دوم آقای هاشمی به دلیل دادگاه میکونوس، ۱۵ تن از سفرای اروپایی، ایران را ترک کرده بودند. بعد از

آغاز ریاست جمهوری آقای خاتمی، ما برای بازگشت آنها شرط گذاشتیم که مثلاً سفیر آلمان که پیش از همه رفته بود، باید صبر کند و بعد از بقیه سفر برگردد و اروپایی‌ها هم تمام شرایط ما را پذیرفتند. فراز دیگر هم مربوط به سال ۹۲ و بعد از ریاست جمهوری آقای روحانی است که باز هم فضای بین‌المللی به نفع ایران تغییر کرد. الآن هم فکر می‌کنیم مصلحت کشور، پی ریزی انتخابات چند جانبه و پرشوری است که بتواند با به صحنه آوردن مردم، منافع سیاسی ایران را حداکثری کند. اما این که چنین ضرورتی محقق می‌شود یا نمی‌شود، به سیاست‌گذاران، شخصیت‌ها و احزاب بستگی دارد. سیاست‌گذاران باید فضا را تلطیف و باز کنند و پیام‌های روشن بدهند. شخصیت‌ها باید گذشت کنند و به صحنه وارد شوند. نباید محافظه‌کاری شخصی داشته باشند. احزاب هم باید ضرورت مشارکت وسیع را درک کنند و به صحنه بیایند.

ایرنا: آیا تکرار نامزدها، مشکلی از جمله برای اصلاح‌طلبان ایجاد نمی‌کند؟
مرعشی: منظور من تکرار نامزدها نیست بلکه حضور نمایندگان همه گرایش‌های اصلی سیاسی کشور است. از طرفی، اینکه در جبهه ما چه اتفاقی رخ خواهد داد، معتقدم ما باید روی یک نفر اجماع کنیم اما باید یک نفر از هر جبهه حضور داشته باشد.

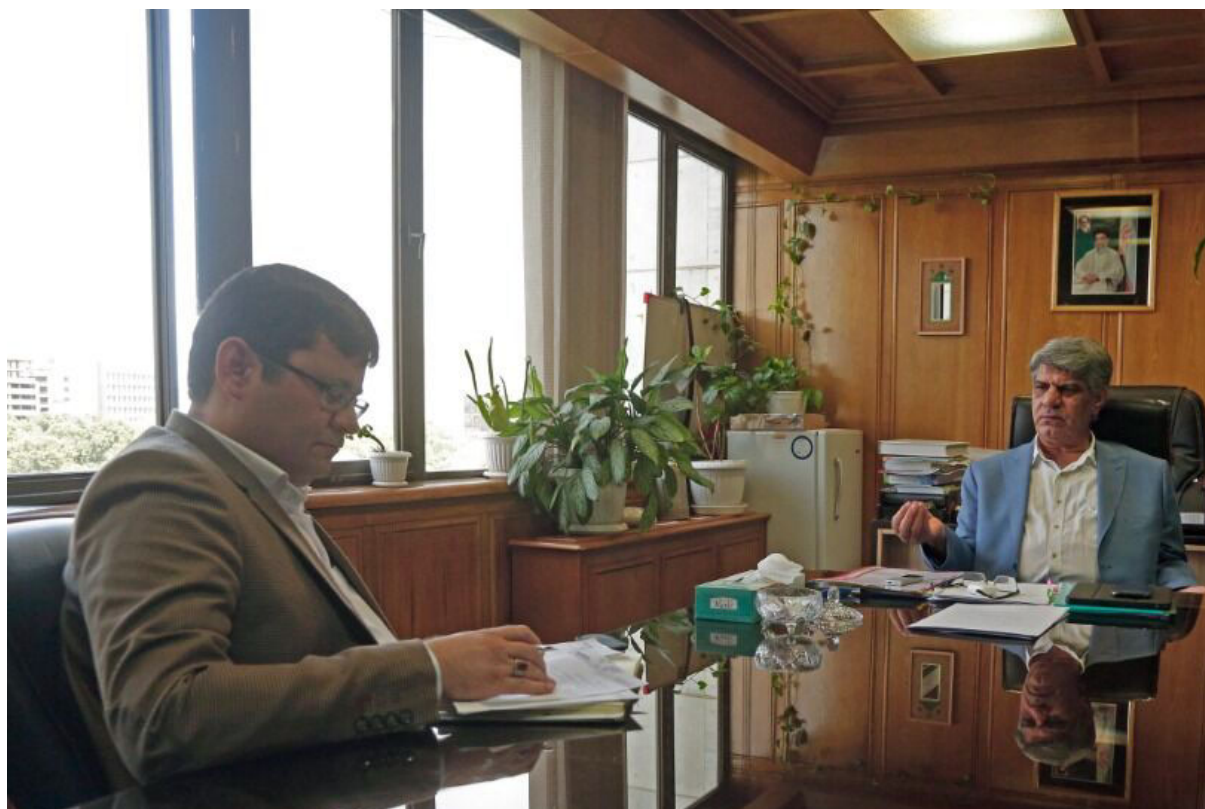
انتخابات ریاست جمهوری تا سال ۷۶ یعنی از بعد از انتخاب مرحوم شهید رجایی تا انتخاب دوم آقای هاشمی، اجماعی بوده و راجع به رئیس جمهور اجماع صورت می‌گرفته است. البته آقای توکلی در دور دوم آقای هاشمی، خلاف آن اجماع عمل کرد، ولی در مجموع، ریاست جمهوری به صورت اجماعی صورت می‌گرفت. نظام و جناح‌های سیاسی نظام، توافق داشتند که مثلاً آیت‌الله خامنه‌ای، دو دوره رئیس جمهور ایران شوند. دو دوره هم نسبت به ریاست جمهوری آقای هاشمی توافق شده بود. همه می‌خواستند و می‌گفتند آقای هاشمی، بهترین است. اما از سال ۷۶ دوباره وارد انتخابات رقابتی شدیم. از آن زمان تا امروز، همه این انتخابات، نقطه مشترکی با هم دارند. دو دوره آقای خاتمی، دو دوره آقای احمدی‌نژاد و دو دوره آقای روحانی و در این ۲۴ سال، این وضعیت امری غالب بوده است.

گاهی گفته می‌شده نظام جمهوری اسلامی و یا برخی نهادها، کسی را به طور مشخص، هدف گرفته‌اند ولی در همه موارد نیز آن هدف محقق نشده است. به همین دلیل، من به عنوان برادر کوچک شما عرض می‌کنم بهتر است در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰، به جای آن که فردی هدف قرار بگیرد، باید یک سبد انتخاب شود. یکی از اصولگرایان، یکی از اصلاح‌طلبان، یکی از اعتدالیون و حتی یکی از پایداری‌ها می‌توانند در آن سبد حضور داشته باشند، چه اشکالی دارد؟ اینها همین الآن هم نحله سیاسی

هستند. بقیه این سبد و رقابت گروه‌های سیاسی را به انتخاب مردم واگذار کنیم. این برای نظام، خیلی بهینه‌تر است تا این که گفته شود نظام یا برخی نهادها بر فرد خاصی نظر دارند. بالاخره در این چهار نحله سیاسی، حتما شخصیت‌هایی یافت می‌شوند که می‌توانند در چارچوب نظام کار کنند. مردم هم قدرت انتخاب وسیع‌تری خواهند داشت. تحلیل من این است. این طرح و پیشنهادی است که در ذهن من است و معتقدم اگر محقق شود نشاط سیاسی به جامعه بر می‌گردد و مسائل بین‌المللی ما هم با سرعت بیشتر و هزینه کمتر حل می‌شود.

ایرنا: برخی معتقدند برای تحقق این رویداد، اصلاح‌طلبان نیاز به ترمیم رابطه خود با نظام دارند تا این اتفاق بتواند رخ دهد. آیا فکر می‌کنید جبهه اصلاح‌طلبان به سمت بازسازی و ترمیم این رابطه اقدام می‌کنند؟

مرعشی: عمده اصلاح‌طلبان از این موضوع استقبال می‌کنند. چنین چیزی لازم است و جبهه اصلاح‌طلبان، با علاقه از ترمیم رابطه استقبال می‌کند.



امینی: مجلس یازدهم سرنوشت انتخابات ۱۴۰۰ را رقم می‌زند

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی و نایب رئیس شورای شهر تهران با تاکید بر تقدم مصالح ملی بر مصلحت های فردی و گروهی، گفت: ادامه رفتار نمایندگان مجلس یازدهم با همین شیوه، شانس پیروزی اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ را افزایش می‌دهد.

سید ابراهیم امینی هجدهم مرداد ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا با تشریح وضعیت و جایگاه احزاب سیاسی در ایران گفت: در کشورهای دموکراتیک و مردم سالار اصل بر این است که جریان های سیاسی مختلف در انتخابات با ارائه برنامه های خود، نیروهایشان را معرفی کنند. در صورتی که مورد اقبال شهروندان قرار گرفت می توانند برنامه های خود را عملیاتی کنند و اقلیت هم این حق را برای اکثریت قائل هستند.

نایب رییس شورای شهر تهران افزود: اما چرخه دموکراسی در کشور ما تا حدودی معیوب است و این معیوب بودن هم باعث بی انگیزگی شهروندان می شود به طوری که در برخی از مقاطع مردم رغبتی به مشارکت فعال در انتخابات ندارند.

امینی با اشاره به اینکه در حزب اعتماد ملی افراد توانمند برای نامزدی ریاست جمهوری وجود دارند، گفت: معتقدیم اصلاح طلبان باید انسجام خود را حفظ کنند. اینکه هر حزبی با نیروهای خود بیاید نتیجه اش انتخابات سال ۸۴ می شود. در آن دوره آرای اصلاح طلبان که به شیخ اصلاحات، مرحوم اکبر هاشمی رفسنجانی، مصطفی معین و محسن مهرعلیزاده داده شد، با رای رییس دولت اصلاحات در سال ۷۶ برابر بود، اما به دلیل تعدد نامزدها آرا تقسیم شد و نتیجه اش پیروزی محمود احمدی نژاد در این انتخابات بود.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی گفت: اگر اصلاح طلبان با انسجام بیایند و فرصت داشتن داوطلب به آنان داده شود احتمال موفقیت آنان وجود دارد. اگر فضای رقابت در انتخابات ملی فراهم شود مردم نیز در این عرصه حضور پررنگی پیدا می کنند.

وی افزود: برخی فکر می کنند با شروع این روند در مجلس یازدهم، ریاست جمهوری هم دست اصولگرایان می افتد، اما این موضوع قطعی نیست. اگر اصلاح طلبان اجازه داشتن نامزدی توانمند را داشته باشند می توانند رقابت خوبی را به عرصه نمایش بگذارند.

این فعال سیاسی با اشاره به وضعیت شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان گفت: شورای عالی همانند سه دوره انتخابات ریاست جمهوری، مجلس دهم و شورای شهر که موفق عمل کرد، می تواند تاثیرگذار باشد.

وی با اشاره به انتخابات پیش روی ریاست جمهوری و مرحله دوم مجلس خاطرنشان کرد: هم نظام و همه دلسوزان کشور باید تلاش کنند که مردم حضور فعالی در انتخابات داشته باشند و با صندوق های رای قهر نکنند.

امینی با اشاره به انتخابات ریاست جمهوری آمریکا و تاثیر آن بر تحولات سیاسی کشورمان گفت: نتیجه این انتخابات ۵۰ درصد قضیه است، کما اینکه در دوره هشت سال ریاست جمهوری اوباما فضا برای مذاکره فراهم بود زیرا وی یک مسلمان زاده بود و نوه وزیر امور خارجه اش هم ایرانی بود و نیم نگاهی به کشور ما داشت. اما اراده جدی برای استفاده از این فرصت و حل و فصل اختلاف فی مابین وجود نداشت.

وی افزود: اینکه ما چقدر اراده داشته باشیم با دنیا مسائل خود را حل و فصل نماییم مهم است. اگر ما اراده جدی داشته باشیم قطعاً نتیجه انتخابات آمریکا می تواند فرصتی را در اختیار ما قرار دهد.



افشانی: تحلیل اشتباه سال ۸۴ مسیر اصلاحات را منقطع کرد

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی با بیان اینکه اصلاح طلبان با نخستین اشتباه سیاسی خود در انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۴ سرنوشت محتوم امروز را رقم زدند، گفت: تحلیل اشتباه اصلاح طلبان از میزان رای مصطفی معین باعث منقطع شدن مسیر اصلاحات شد اگر جریان اصلاحات از شیخ اصلاحات حمایت می کرد، مسیر سال ۷۶ منقطع نمی شد.

سید محمد علی افشانی نوزدهم مرداد ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا با تشریح شرایط اصلاح طلبان بعد از انتخابات اظهار کرد: انتخابات اسفند ۹۸ تا حد زیادی هم قابل پیش بینی بود و مطابق انتظار، دستاوردی برای اصلاح طلبان نداشت. شاید یکی از دلایلی که اصلاح طلبان تا حدودی ناهماهنگ هستند نتایج این انتخابات است.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی افزود: تشکل‌هایی چون شورای عالی و شورای هماهنگی احزاب که اصلاح‌طلبان از سال‌ها قبل راه‌اندازی کردند، چون بر پایه تجارب کشورهای توسعه یافته با حاکمیت دموکراسی نبوده بلکه مختص شرایط حاکم بر کشور ما است، با شکست و پیروزی دچار فراز و فرود می‌شوند و به تبع آن بر رفتار عمومی اعضای خود تاثیر مثبت یا منفی دارند.

افشانی با بیان اینکه اصلاح‌طلبان از نتایج انتخابات اسفند ۹۸ حیرت نکردند، خاطرنشان کرد: با توجه به شرایط عمومی جامعه، اتفاقات و اعتراضاتی که روی داد و نتیجه بررسی صلاحیت‌ها، میزان مشارکت مردم قابل پیش‌بینی و بر تصمیم نهادهای اصلاح‌طلب تاثیرگذار بود.

وی درباره فعالیت شورای عالی سیاست‌گذاری، گفت: شورای عالی اصلاح‌طلبان موفقیت‌های سال‌های ۹۲، ۹۴ و ۹۶ را به حساب عملکرد خود گذاشت به همین دلیل هم شکست سال ۹۸ را دیگران به پای این شورا گذاشتند. بر این باورم که سهم شعسا (شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان) در پیروزی‌های قبلی و شکست فعلی بسیار کمتر از آن چیزی است که هم از جانب شورای عالی در پیروزی‌ها و هم از جانب مخالفان این نهاد عنوان شد.

افشانی ادامه داد: پیروزی‌های سال‌های ۹۲، ۹۴ و ۹۶ بیشتر حاصل اعتراض عمومی به وضع موجود بود. «محمد حسنین هیکل» نویسنده شهیر مصری در تعبیری زیبا می‌گوید «انقلاب اسلامی سال ۵۷ ایران دو رهبر داشت؛ یکی رهبر منفی که شاه بود که با اعمال و رفتار خود زمینه شورش‌های اجتماعی را فراهم کرد و رهبر مثبت که امام خمینی (ره) بود و توانست مردم آماده شورش را سازماندهی کرده و انقلاب را به پیروزی برساند.»

وی افزود: در همه انتخابات‌هایی که انجام شد، حضور یا عدم حضور بخش عظیمی از مردم که شاید بیش از ۵۰ درصد باشد، به خاطر همان نقش رهبران منفی بوده است و حضور بخشی دیگر به خاطر موافقت با برنامه‌های اصلاح‌طلبان یا اصولگرایان و یا اعتماد به آنها. با همین منطق در انتخابات ۹۸ هم حاکم بود. دلیل شکست این بود که چون مردم نسبت به عملکرد دولت، نمایندگان لیست امید و برخی مدعیان اصلاح‌طلبی منتقد بودند، میلی به شرکت نداشتند تا اصلاح‌طلبان را انتخاب کنند. علاوه بر آن اعتراضات و شورش‌های سال‌های ۹۶ و ۹۸ در کشور و رد صلاحیت کثیری از اصلاح‌طلبان در مشارکت مردم اثرگذار بود. بنابراین با توجه به اینکه شورای عالی سهمی در پیروزی‌ها و شکست‌ها داشت بخشی از شکست ۹۸ به پای این نهاد نوشته می‌شود.

افشانی درباره علل و عوامل کاهش پایگاه اجتماعی جریان اصلاحات، گفت: تمامی پیروزی‌ها و شکست‌ها، بیشتر علت داخلی و درون‌جریانی دارند تا عامل بیرونی، حتی در سطح کلان کشور. به همین دلیل معتقدم کاهش پایگاه اجتماعی اصلاح‌طلبان بیشتر از اینکه علت بیرونی داشته باشد عامل درونی دارد.

این فعال سیاسی ادامه داد: محمدرضا عارف در انتخابات مجلس شورای اسلامی سال ۹۴ یک میلیون و ششصد هزار رای داشت، اما مجید انصاری به عنوان سرلیست آن بخشی از اصلاح‌طلبان که در سال ۹۸ لیست دادند با ویژگی‌های زیاد، فقط ۶۹ هزار رای آورد یعنی حدود ۴ درصد رای عارف در سال ۹۴، لذا ۹۶ درصد ریزش رای نمی‌تواند منشا برون‌جریانی داشته باشد.

شهردار پیشین تهران گفت: حداد عادل به عنوان نفر سی و یکم و سرلیست اصولگرایان در سال ۹۴ یک میلیون و پنجاه هزار رای داشت و قالیباف، سرلیست سال ۹۸ این جریان در سال ۹۸ یک میلیون و ۲۶۰ هزار رای اخذ کرد، یعنی اینکه میزان رای اصولگرایان در این انتخابات ۲۰ درصد افزایش پیدا کرده است اما میزان کل مشارکت نشان می‌دهد ریزش رای اصلاح‌طلبان به سبب اصولگرایان نرفت.

وی با اشاره به اینکه ۱۳ نفر از نمایندگان لیست امید دوره دهم در تهران تایید صلاحیت شدند، گفت: همین افراد در دوره یازدهم انتخابات مجلس میانگین کمتر از ۵ درصد رای دوره قبل خود را به دست آوردند و ۹۵ درصد ریزش رای داشتند که این ریزش رای بسیار گویاست و نیاز به توضیح ندارد.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی درباره ریشه‌ها و علل موقعیت کنونی اصلاح‌طلبان گفت: آنها در سال ۱۳۸۴ با اولین اشتباه سیاسی خود سرنوشت محتوم امروز خود و جامعه را رقم زدند. در سال ۸۴ مرحوم هاشمی‌رفسنجانی و شیخ اصلاحات وارد صحنه انتخابات شدند، طیفی از اصلاح‌طلبان هم از آقای معین و آقای مهرعلی زاده حمایت کردند.

وی افزود: مجموع آرا اصلاح‌طلبان در مرحله اول ۱۷ میلیون رای بود در حالی که اصولگرایان (احمدی‌نژاد و قالیباف) مجموعاً کمتر از ۱۱ میلیون رای به دست آوردند، ۶۰ درصد اصلاح‌طلبان و کمتر از ۴۰ درصد اصولگرایان رای گرفتند. اشتباهی که رخ داد این بود که مرحوم هاشمی که دو دوره رئیس جمهوری و دو دوره رئیس مجلس بود، در آن مقطع ریاست نهاد مهم مجمع تشخیص مصلحت نظام را به عهده داشت و می‌توانست در جامعه اثرگذاری بیشتری داشته باشد نباید داوطلب ریاست جمهوری می‌شد در حالی که شیخ اصلاحات داوطلب شده بود و مورد پذیرش نظام و جامعه بود و انتظار می‌رفت آنها در سال ۸۴ از او حمایت کنند.

افشانی با بیان اینکه شیخ اصلاحات در دوره‌های قبل از هاشمی‌رفسجانی و رئیس دولت اصلاحات حمایت‌های زیادی از آنها کرده بود، گفت: تحلیل و پیش‌بینی طرفداران مصطفی معین از میزان رای او و شیخ اصلاحات اشتباه و خطای بزرگ تاریخی بود. با شمارش آرا، شیخ اصلاحات با بیش از ۵ میلیون رای نفر سوم و معین نفر پنجم شد. لذا این اشتباه تاریخی اصلاح‌طلبان، باعث منقطع شدن مسیر اصلاحات شد.

وی با تاکید بر سوابق، تجربه و رابطه قوی و تعریف شده شیخ اصلاحات با نظام، اظهار کرد: اگر جریان اصلاحات از او حمایت می‌کرد، مسیر سال ۷۶ منقطع نمی‌شد و کشور تا این حد آسیب نمی‌دید زیرا اتفاقات سال ۸۸ و بعد از آن هم به نوعی مولود و معلول سال ۸۴ است.

افشانی در ادامه به بررسی آسیب‌شناسی کاهش سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان پرداخت و عملکرد دولت و امیدهای مجلس دهم، عملکرد اصلاح‌طلبان رانتی، شفاف نبودن اینکه اصلاح‌طلبان چه چیزی را و چگونه می‌خواهند اصلاح کنند، رد صلاحیت‌ها و کاهش قدرت انتخاب مردم در کاهش سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان تاثیرگذار دانست.

وی درباره جناح رقیب نیز گفت: اصولگرایان بدانند تا زمانی که با آزادی آشتی نکنند، به قدرت انتخاب آزاد مردم باور پیدا نکنند و قانون را مبنای عمل ندانند، توسعه و عدالت محقق نمی‌شود و فقر و درد مردم التیام نمی‌یابد. آنها نباید فکر کنند با حذف اصلاح‌طلبان به این مهم می‌رسند.

افشانی سبک و سیاق تشکلهای موجود در ایران را برای تقویت دموکراسی نامناسب عنوان کرد و گفت: از ساختارهایی نظیر شورای عالی و شورای هماهنگی احزاب و نهادهای مشابه دموکراسی متولد نمی‌شود.

وی یادآور شد: من نماینده حزب اعتماد ملی در شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان شدم بعد از دو جلسه حضور، به‌رغم اینکه شورا متشکل از اصلاح‌طلبان شاخص و وارسته بود، اصرار کردم که دیگر به عنوان نماینده حزب اعتماد ملی در آن شورا شرکت نکنم و شخص دیگری را معرفی کنند ولی با اصرار قائم مقام حزب و اعضای کمیته تعامل حزب شرکت کردم. یکی از دلایل من هم این بود که گفتم برداشتم این است که این تشکیلاتی نیست که از دل آن دموکراسی برون بیاید یا از این ترکیب و تعریف و ساختار، نتایج بلندمدت کارگشایی حاصل شود.

افشانی در پاسخ به این پرسش که چه کسی جانشین محمدرضا عارف در شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان خواهد شد، گفت: شورای عالی سیاستگذاری فقط یک کارکرد داشت و آن هم تهیه

لیست انتخاباتی و هماهنگی انتخاباتی بود و فعلا هم بیشتر از آن کاری از این نهاد بر نمی آید؛ تفاوتی ندارد چه کسی رئیس شورا باشد. برخی علاقه‌مندند که هر روز اسم کسی را به عنوان رئیس شورای عالی یا نامزد اصلاح‌طلبان در انتخابات ۱۴۰۰ مطرح کنند، اینها علائق خود را بیان می‌کنند. وی گفت: شاید بهتر باشد شورای عالی اختیار و وظایف خود را به شورای هماهنگی احزاب بدهد و شورای هماهنگی احزاب اصلاح‌طلب هم ساختارش را اصلاح و روزآمد کند، ولی چون شورای عالی از وزارت کشور مجوز گرفته و یک مجموعه قانونی است احتمالا بعضی اصرار خواهند کرد که به کارش ادامه دهد.

افشانی در پاسخ به این پرسش که آیا می‌توان دو جریان اصولگرا و اصلاح طلب را در ۲ یا ۳ حزب بزرگ تصور کرد، گفت: در درون هر دو جریان طیف‌های مختلف و از نظر فکری متفاوتی وجود دارد. وجود تشکیلاتی نظیر شورای عالی خود عاملی است که تعداد احزاب روز به روز زیاد شوند در شورای عالی اشخاص حقیقی، نمایندگان احزاب دارای پایگاه اجتماعی و اشخاص حقیقی و نمایندگان احزاب چند نفره همه به یک اندازه حق رای دارند. بنابراین مدام حزب تأسیس می‌شود تا با عضو شدن در شورای عالی رای احزاب هم فکر در شورا افزایش یابد.

این فعال سیاسی ادامه داد: اگر چنین تفکری نباشد باید بررسی شود احزابی که عضو شورا هستند، به‌شکل مستقل و همزمان، چه مقدار در استان‌ها و گستره ملی دارای بدنه، اعتبار و جایگاه هستند؟ آنگاه احزاب فاقد پایگاه در تشکلهای دارای پایگاه و هم فکر خود ادغام شوند. البته انتظار ندارم در آینده این‌ها درهم ادغام شوند، برعکس، فکر می‌کنم برای گرفتن سهم و رای در شوراها و نهادهای بالادستی احزاب بیشتری هم تشکیل شود. یعنی خود شورا عالی با این ساختار و ساز و کار نه تنها مانع ادغام بلکه عامل و مشوق تعدد احزاب است.

افشانی با بیان اینکه در شرایط فعلی شانس اصلاح‌طلبان برای انتخابات ۱۴۰۰ کم است، خاطرنشان کرد: باید بپذیریم انتخاب مردم درست است. مردم در سال ۹۴ نمایندگان لیست امید و در سال ۹۶ روحانی را با رای بالا انتخاب کردند، آنها در ایام تبلیغات انتخاباتی وعده‌هایی دادند، تطبیق گفتار و عمل آنان شاخص قضاوت مردم است.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی ادامه داد: عامل مهمی که باعث رنجش و خشم مردم می‌شود تبعیض و بی عدالتی است. امروز مردم از سویی شاهد رانت و تبعیض هستند و از سوی دیگر گرفتار

امرار معاش و اشتغال فرزندانسان، به همین دلیل انتخابات ۱۴۰۰ را برای اصلاح طلبان مقداری دشوار می‌بینم.

شهردار پیشین تهران گفت: اما یک عامل می‌تواند باعث افزایش رای اصلاح‌طلبان شود و آن هم عملکرد مجلس یازدهم است اگر مجلس یازدهم با دست فرمان امروز تا ۱۴۰۰ براند، به بالا بردن رای اصلاح طلبان کمک می‌کند. نمایندگان مجلس یازدهم در این یک سال می‌توانند با عملکردشان به پایگاه رای خود افزوده یا به پایگاه رای اصلاح طلبان بیافزایند.

وی، دغدغه اصولگرایان را متفاوت از اصلاح طلبان دانست و افزود: اصولگرایان، خود را تأیید شده می‌دانند و از همین الان می‌توانند فعالیت‌های خود را به طور علنی انجام دهند، اما اصلاح طلبان نمی‌دانند تأیید صلاحیت می‌شوند یا نمی‌شوند.

افشانی درباره نامزدهای احتمالی اصلاح طلبان برای حضور در انتخابات ریاست جمهوری، اظهار کرد: زمانی می‌شود در مورد فرد خاصی اظهار نظر کرد که خودش اعلام آمادگی کند، هواداران برخی از افراد برای گمانه‌زنی نام آنها را در رسانه‌ها مطرح می‌کنند با شناختی که از رئیس دولت اصلاحات دارم و با توجه به شرایطی که امروز در جامعه شاهد هستیم او نامزد ریاست جمهوری نخواهد شد. کسانی که از وی نام می‌برند یا رئیس دولت اصلاحات را نمی‌شناسند یا شرایط جامعه را درست تحلیل نمی‌کنند.

این فعال اصلاح طلب افزود: باید جلوتر برویم و بینیم طیف‌های مختلف جریان اصلاحات به یک نفر می‌رسند یا چند نفر وارد عرصه می‌شوند. ممکن است این دوره هم روشی که در سال ۸۴ شاهد آن بودیم تکرار شود. میان اصلاح طلبان افراد زیادی توان ریاست جمهوری دارند اما هر کس می‌خواهد داوطلب شود باید قبل از هرچیز صادق و راستگو باشد و با تحلیل درست شرایط کشور و واقع بینی برنامه خود را به مردم ارائه کند، نه اینکه به مردم وعده‌هایی بدهد و بعد از پیروزی و استقرار به جای پاسخگویی بگوید نمی‌گذارند کار کنیم یا اجازه نمی‌دهند.

افشانی با تأکید بر اینکه داوطلب ریاست جمهوری نباید نقطه ضعف داشته باشد، گفت: نه اینکه به دلیل ضعف و پرونده بستگانش از همان روز اول دست‌هایش به نشانه تسلیم بالا باشد، باید فارغ از این مشکلات باشد تا بتواند بر عهد و پیمانی که با مردم بسته استوار بماند.

وی ادامه داد: داوطلب ریاست جمهوری باید در گذشته ثابت کرده باشد که توان دفاع از حقوق مردم را داشته و منافع مردم را بر منافع خود، بستگان، باند و حزبش ترجیح می‌دهد. اصلاح طلبان باید شاخص‌هایی را تعریف کنند و اشخاص بر اساس آن شاخص‌ها معرفی شوند. اگر فردی که در طول عمرش یک بار

هم سرحقوق مردم ایستادگی نکرده و همواره در پی منافع خود و بستگانش بود، بیاید و با چند شعار تند و دروغین و عامه‌پسند رای بیاورد، انتخاب او نتیجه‌ای جز سرح خوردگی برای مردم نخواهد داشت. شهردار پیشین تهران در عین حال گفت: برخی از مدعیان اصلاح طلبی هنوز در اینکه نامزد اصلاح طلب باشد یا حمایت از یک اصولگرایی که سهمی هم به آنها هم بدهد سر در گم هستند.

وی اضافه کرد: وقتی شهردار بودم دبیرکل یکی از احزاب اصلاح طلب در یک خبر خودساخته و به عنوان یک نقطه ضعف گفته بود افشانی برای ۱۴۰۰ با لاریجانی بسته است، همین شخص چندی قبل در مصاحبه‌اش گفته است، می‌توان با آقای لاریجانی برای ۱۴۰۰ به توافق رسید، این روش قضاوت و تغییر موضع براساس منافع فردی و فدا کردن منافع جامعه، سرگشتگی سیاسی است.

افشانی با بیان اینکه برای مشخص شدن پایگاه رای اصلاح‌طلبان باید از ابزار نظرسنجی استفاده کرد، عنوان کرد: عده‌ای می‌گویند رد صلاحیت باعث کاهش مشارکت شد و گروهی معتقدند اصلاح‌طلبان رای نداشتند، برای اینکه اختلاف نظرها کم شود باید توسط موسسه‌ای مستقل، نظرسنجی انجام شود و از مردم بپرسند که عدم مشارکت شما در انتخابات مجلس و انتخابات پیش رو ناشی از کدام مولفه‌ها است. وی ادامه داد: مثلاً از مردم پرسیده شود تورم، بیکاری، رد صلاحیت‌ها، مدیریت اعتراضات مردمی عملکرد دولت و مجلس و پارامترهای دیگر چه تأثیری بر عدم مشارکت گذاشته یا خواهد گذاشت. از اینکه در عالم خوشبینی یا بدبینی هر کس نظر خود را بگوید و فکر کند بهترین نظر است نتیجه‌ای حاصل نمی‌شود. بهتر است که به نظر مردم مراجعه شود و بپذیریم متوسط فهم مردم از مسئولان بالاتر است.

افشانی درباره حضور محمود احمدی در انتخابات سال ۱۴۰۰، گفت: برداشت من این است که دستگاه نظارتی اجازه حضور احمدی نژاد در انتخابات را نمی‌دهند با شناختی که از شرایط کشور دارم و آنچه مشاهده می‌کنم احمدی نژاد نمی‌تواند در انتخابات حضور یابد.



مرعشی: فضای بعد از انتخابات آمریکا فصل جدید گفت و گو با ایران خواهد بود

سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی ایران در گفت و گو با ایرنا پیش بینی کرد نتیجه انتخابات ریاست جمهوری نوامبر آمریکا هر چه باشد، موجب آغاز فصل تازه ای از گفت و گوها میان تهران و واشنگتن در قالب مذاکرات چندجانبه خواهد شد زیرا ایران کشور قدرتمند منطقه است.

«سیدحسین مرعشی» بیست و یکم مرداد ۹۹ به بیان دیدگاه‌ها و نظرات خود درباره مسائل مختلف پرداخت. وی در بخش دوم این گفت و گو به برخی «رفقای اصلاح طلب» خود پیشنهاد می‌کند که به جای فعالیت سیاسی به فعالیت مدنی در جامعه بپردازند تا تشکلهای مردم نهاد در جامعه قوام یابد. هرچند او تأکید دارد که در ایران، سرمایه اجتماعی تابعی از قدرت است.

این چهره سیاسی یادآور می‌شود: در ایران کنونی جبهه‌ها جایگزین احزاب سیاسی شده‌اند و عملاً، این نقش را بخوبی در جامعه ایفا می‌کنند.

وی همچنین عقیده دارد که افراد بسیاری داوطلب انتخابات ریاست جمهوری در سال آینده خواهند شد زیرا «عشق به خدمت در میان سیاستمداران ایران موج می‌زند».

گفت و گوی ایرنا را با این عضو سرشناس حزب کارگزاران سازندگی ایران پیش رو دارید:

ایرنا: در بخش قبلی مصاحبه اشاره کردید که دولت آقای روحانی در زمینه برجام سیاستی را پیش می‌برد، اما ترامپ زیر می‌زد و به نظر می‌رسد مشکلات اصلی کشور، ناشی از همان اتفاق است. شاید به همین دلیل هم بسیاری از سیاستمداران، به جای آن که نگاه‌شان به انتخابات سال ۱۴۰۰ باشد، به انتخابات نوامبر امسال در آمریکا است. همه می‌دانیم با توجه به تحلیل‌هایی که گفتید، رویکردی که در کاخ سفید دنبال خواهد شد، بر وضعیت برجام و شرایط کشور ما اثرگذار خواهد بود. اگر ترامپ در کاخ سفید باقی بماند، آیا همچنان معتقد هستید انتخابات سال ۱۴۰۰ در وضعیت آینده ایران می‌تواند تعیین کننده باشد؟

مرعشی: خیلی از سیاستمداران دنیا به انتخابات آمریکا علاقه‌مند هستند، به آن صحنه نگاه می‌کنند و دل‌شان می‌خواهد ترامپ شکست بخورد. تنها ما چنین شرایطی نداریم. دلیلش هم این است که آقای ترامپ، یک سیاستمدار دارای طرح و نقشه مشخص نیست و فرد معمولی (نرمال) تلقی نمی‌شود. رفتارهای او هم قابل پیش بینی نیست. او تنها برجام را به هم نزده است. مثلاً در اوج فراگیری کرونا در دنیا، از سازمان مرجعی که در بهداشت جهانی نقش ایفا می‌کند خارج شد. او می‌توانست به موقع در مورد اختلاف‌هایش با آن سازمان تصمیم‌گیری کند، اما الان تصمیم گرفته به سازمان بهداشت جهانی پول ندهد. دقیقاً در اوج فراگیری یک بیماری که برای اولین بار، همه جهان را در بر گرفته است، رئیس جمهور آمریکا، همکاری با این سازمان مرکزی که هدایت امر سلامت دنیا را پیگیری می‌کند، به هم می‌زند. با این حال الزاماً نباید تصور کرد که سیاست در کاخ سفید با تغییر آقای ترامپ، ۱۸۰ درجه به نفع ایران تغییر خواهد کرد. نه، این خیلی ساده انگارانه است. یکی از مسائل ایران و آمریکا، مسئله هسته‌ای بوده است؛ اما ما همیشه سه چهار مسئله دیگر هم با آمریکایی‌ها داشته‌ایم. در آغاز مذاکرات قبلی میان ایران و آمریکا که در مسقط پایتخت عمان پیگیری می‌شد، پیشنهاد آمریکایی‌ها این بود که مذاکرات جامع باشد و همه مسائل فی‌مابین از هسته‌ای، امنیت خاورمیانه، تروریسم، حقوق بشر و کلیه موضوعاتی که اختلاف نظر در موردشان وجود داشته را دربر بگیرد. اما ایران سیاست خیلی روشنی داشت که تنها در مورد مسئله هسته‌ای گفت‌وگو می‌کنیم.

ایران امروز، ایران قبل از سال ۹۲ نیست، حتی ایران سال ۹۶ هم نیست. ایران هم تجربه جدیدی از تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا کسب کرده است. تجربه ما تا سال ۹۲، تنها تحریم‌های سازمان ملل بود. فرض بر این بود که تحریم‌های سازمان ملل به دلیل این که رنگ و بوی قانونی دارد، اثراتی بر کشور ما گذاشته است. امروز اما معلوم شده تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا و اعمال تحریم‌های ثانویه می‌تواند از

تحریم‌های مصوب شورای امنیت هم سخت‌تر باشد. به نظرم چه آقای بایدن انتخابات را ببرد و چه آقای ترامپ انتخابات آمریکا را ببرد، ما بعد از نوامبر یا همان آبان، باید وارد مرحله جدیدی از روابط بین‌المللی مان شویم. چون هم ما تجربه‌ای داریم و هم دولت جدیدی در آمریکا روی کار می‌آید. ما در این دوره با ترامپی که بدعهدی کرده بود، نمی‌توانستیم وارد گفت‌وگوی موثری شویم. اما چه آقای بایدن رای بیاورد و چه آقای ترامپ دوباره رای آورد، حتما فصل جدیدی از گفت‌وگوها در قالب ۱+۵ (پنج عضو دائم شورای امنیت سازمان ملل به علاوه آلمان) یا ۲+۴ شروع خواهد شد. هم آمریکایی‌ها به این گفت‌وگوها نیاز دارند، هم ایران به این گفت‌وگوها تمایل دارد. فضای بعد از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا به نظرم فضای شروع گفت‌وگوی جدید خواهد بود.

ایرنا: آیا فکر می‌کنید آمریکایی‌ها هم وارد این روند می‌شوند؟

مرعشی: شما را به حرف آقای جان بولتون ارجاع می‌دهم که گفت آقای ترامپ، هنوز هم عاشق مذاکره با ایران است. درست است، نمی‌شود به ترامپ اعتماد کرد؛ اما ایشان خیلی خاص است. به نظرم ممکن نبود هیچ رئیس جمهوری در آمریکا برای دیدار با رهبر کره شمالی، دو سه سفر انجام دهد. از کشور خودش خارج شود و به سنگاپور برود. آمریکایی‌ها اصلا این کار را نمی‌کردند که به خاطر دیدار با آقای اون، به سنگاپور بروند. یک بار هم که اصلا به مرز مشترک رفت و پایش را آن طرف گذاشت. این کارها خیلی غیرمتعارف است. معلوم است که کره شمالی، خودش نیست. کره شمالی، چین است. اصلا این کشور، کجای سیاست قرار دارد؟! آخرش چه شد؟ این که چند بار رفتید و آمدید و عکس هم گرفتید، آخرش چه شد!؟

ایران اما خیلی متفاوت است. همین امروز هم با وجود این که ممکن است از نظر اقتصادی تحت فشار باشیم و از نظر اجتماعی دچار مشکلاتی هستیم، نارضایتی در ایران هست و واقعی هم هست، ایران کشور قدرتمند منطقه است. کسی نمی‌تواند نقش ایران را در عراق منکر شود. نمی‌توان نقش ایران در تامین امنیت خلیج فارس را منکر شد. در سوریه هم نمی‌توان نقش ایران را نادیده گرفت. ایران کشوری تاثیرگذار، مستقر و مستحکم است. حتی اگر دونالد ترامپ دوباره برنده شود، ایران و آمریکا از بعد از انتخابات، وارد مرحله جدیدی از گفت‌وگوها در قالب گفت‌وگوهای چند جانبه خواهند شد.

ایرنا: برخی اصلاح‌طلبان معتقدند وقتی شرایط مناسب نیست، مشارکت در انتخابات منجر به از دست رفتن بدنه اجتماعی می‌شود. آنها معتقدند در این شرایط اگر دوباره در انتخابات شرکت کنند، آن هم وقتی نمی‌توانند اهداف و برنامه‌های خود را پیش ببرند، ممکن است باز هم ریزش بدنه اجتماعی رخ

دهد. حتی اگر اقبالی هم به نامزد سبد اصلاح طلبان صورت گیرد و آنها هم بیايند اما شرایط برای پیشبرد برنامه‌هاشان مهیا نباشد، آسیب می‌بینند. این تناقض را چطور توضیح می‌دهید؟
مرعشی: این گرایش در جبهه اصلاحات، جدی است و از این رو پیشنهاد می‌کنند به جای فعالیت سیاسی به فعالیت در جامعه مدنی پردازیم. اما چیزی که برخی رفقای ما درباره فعالیت‌های جامعه مدنی می‌گویند، برای ما و دوستان ما، خیلی ملموس نیست و سابقه‌ای از آن نداریم. هیچ نهاد مدنی در ایران نمی‌شناسیم که منهای قدرت و حکومت، اثری در ایران گذاشته باشد. اگر این دوستان بتوانند مجموعه‌ای از نهادهای مدنی پی‌ریزی کنند که نقش تاثیرگذاری در مسائل اجتماعی و سیاسی ایران داشته باشد، بسیار پسندیده و جذاب خواهد بود. اینکه جمعی از دانشگاهیان، فرهیختگان، سیاستمداران و فعالان حوزه‌های اجتماعی، نهادی در ایران بسازند، مثلاً برای حمایت از محیط زیست ایران کار جالبی خواهد بود.

ایرنا: یک نمونه از این نهادها جمعیت امام علی (ع) بود که با آنها برخورد شد.
مرعشی: مگر آنها چقدر اثرگذار بودند؟! اگر دوستان ما مانند آقای حجاریان و دیگران که به این قضیه علاقه‌مندند، سیاست را واقعا ترک کنند و سراغ پی‌ریزی چنین نهادهایی بروند، شخصا خیلی استقبال می‌کنم که بتوانیم تجربه جدیدی در عرصه سیاسی داشته باشیم. تا امروز، هیچ سابقه روشنی از این حرف نداریم. ما حتی یک روزنامه اقتصادی که مردم ایران، آن را هر روز بخوند و تیراژش یک میلیون نسخه باشد نداریم. ما که لوموند نداریم. سایت مرجعی که مستقل از دولت و گروه‌های سیاسی، نقش تعیین‌کننده‌ای در هدایت افکار عمومی داشته باشد و مردم را در هر مسئله‌ای از جمله مسائل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی به درستی هدایت کند، نداریم.

طبق تجربه ما، سرمایه اجتماعی در ایران، تابعی از قدرت است. آقای ابراهیم نبوی که طنز می‌نویسد، می‌گفت دیدیم یک سید و یک شیخ در انتخابات حاضر هستند. یکی اولاد پیغمبر است که شیک‌پوش‌تر و امروزی‌تر است. به او رای دادیم. بعد معلوم شد ما اصلاح‌طلب هستیم. آقای دکتر روحانی آمد و به او رای دادیم، بعد معلوم شد که ما اعتدال‌گرا هستیم. منشاء سرمایه اجتماعی در ایران تا امروز، قدرت بوده است. اگر آقای هاشمی رفسنجانی در فضای سیاسی ایران، حضور پررنگ داشته است، ناشی از آقای هاشمی قبل از ریاست مجلس و آقای هاشمی قبل از ریاست جمهوری نبوده است. آقای سیدمحمد خاتمی در وزارت ارشاد گل کرد، بعد به صورت مضاعف در دوران ریاست جمهوری اش گل کرد. آقای غلامحسین کرباسچی در مدیریت شهری و در شهرداری تهران، غلامحسین

کرباسچی شد و امروز هنوز به بقیه اصلاح طلبان تنه می زند. سرمایه او مربوط به دوران قدرت اوست. آقای دکتر روحانی امروز، پس از دو دوره ریاست جمهوری با آقای دکتر روحانی دبیر شورای امنیت ملی و رئیس مرکز مطالعات استراتژیک، متفاوت است.

ایرنا: قدرت که به صرف قدرت، معنی ندارد. در روزنامه دوران آقای خاتمی این تیر منتشر شد که خانم ها باید به ورزشگاه بروند. بعد از ۲۱ سال هنوز گفته می شود خانم ها باید به ورزشگاه بروند. پس نتیجه قدرت در ساختار ایران که گفتید، چیست؟

مرعشی: از این که دوستان می خواهند سراغ جامعه مدنی بروند، کاملاً استقبال می کنم. خیلی خوب است. این که سرمایه اجتماعی در انتخابات می سوزد یا افزایش پیدا می کند، هر دو وجهش ممکن است و اتفاق هم افتاده است. ما در انتخابات سال ۷۶ با پیروزی آقای خاتمی، سرمایه اجتماعی مان را افزایش دادیم. در انتخابات سال ۸۴ هم با رقابت با یکدیگر، سرمایه اجتماعی مان را سوزاندیم. هر دوی اینها ممکن است. قدرت، ثروت، دانش، تقوا و همه آنچه در دسترس بشر است، کارکرد دوگانه دارند. می توانید قدرت داشته باشید و قدرت را علیه خودتان به کار ببرید. این برای وقتی است که از قدرت بد استفاده کنید و قدرت را برای سرکوب مخالفان به کار بگیرید و از قدرت، سوء استفاده کنید. ممکن هم هست که قدرت را برای خدمت به مردم، برای توسعه کشور و برای عزت کشور به کار بگیرید. مردم، تفاوت اینها را متوجه می شوند. حتما قدرتی که از آن سوء استفاده شود، یا به تشکیل باند منتهی شود، قدرتی که دوستان خود را بدون صلاحیت در اینجا و آنجا قرار دهیم، حتما اگر نباشد بهتر است و موجب فساد و آبروریزی می شود. قدرتی هم که در خدمت مردم باشد، همیشه ماندگار است.

ایرنا: شاید دلیلش این باشد که احزاب در ایران، هیچ گاه نتوانسته اند شکل بگیرند. نهادهای مدنی که شکلی از آن در احزاب سیاسی متبلور می شود، قوت نمی گیرند، مرتب بر اساس قدرت دولت ها می آیند و دچار ضعف می شوند. به نظر جنابعالی چرا چنین چیزی رخ می دهد؟

مرعشی: حرف شما را به معنی تشکیلات حزبی رسمی تایید می کنم، اما حزب در ایران با تعریف جبهه، وجود دارد. اینکه جبهه اصولگرایان می توانند برای آقای رئیسی در انتخابات ریاست جمهوری، ۱۶ میلیون رای جمع کنند، حزب هستند، هر چند قالب رسمی تشکیلاتی ندارند. اما این واقعیت حزبی است. این هم از اشتباهاتی است که می گویند ما حزب نداریم. ما حزب داریم. حزب به معنی کارگزاران، اتحاد یا اعتدال و توسعه به این معنی که در وزارت کشور به عنوان حزب ثبت شده باشند و بتوانند ۱۲ یا ۱۶ میلیون رای جمع کنند، نداریم. اما وقتی تمام ۲۱ کاندیدای شورای شهر یا هر ۳۰ نفر کاندیدای

مجلس جبهه‌ای به نام جبهه اصلاحات در تهران رای می‌آورند، یا کاندیدای ریاست جمهوری آنها رای می‌آورد، پس حزب وجود دارد. اتفاقاً منفی هم تلقی نمی‌شود که اینها تشکیلات ندارند. دو گرایش کلی در دنیا راجع به احزاب وجود داشته و دارد: یکی احزاب کمونیست است که حزب‌های دائمی هستند. حزب کمونیست شوروی یا حزب کمونیست چین، دایره مدار کل تحولات چین است و در طول سال و به صورت دائمی فعال است. اما احزاب در غرب، احزاب انتخاباتی هستند که متناسب با انتخابات، وارد صحنه می‌شوند، انتخابات را برگزار می‌کنند و تاثیر می‌گذارند. الان، جبهه‌های سیاسی در ایران، جایگزین واقعی احزاب هستند و وجود دارند.

ایرنا: در جریان گفت و گو، شما سبدی از نامزدها با چهار گرایش را برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ پیشنهاد کردید که در آن اصلاح طلبان، اصولگرایان، اعتدالیون و جبهه پایداری بتوانند حضور داشتند. به نظرتان افراد شاخص این نحله‌ها چه کسانی می‌توانند باشند؟ هم از جریان اصلاحات و هم جریان مقابل. پیش بینی می‌کنید چه کسانی حضور داشته باشند؟

مرعشی: هنوز در مورد مصادیق بحثی نکرده‌ایم.

ایرنا: تحلیل فردی شما از تعداد داوطلبان چیست؟

مرعشی: تعدادشان خیلی زیاد است. آنقدر عشق به خدمت در سیاستمداران ایران موج می‌زند که تنها چیزی که هیچ وقت کم نخواهیم آورد، کاندیداست. خیالتان از این بابت راحت باشد. خیلی‌ها آمادگی دارند بار سنگین مسئولیت را بر دوش بکشند.



اکرمی: انقلابی بودن لازم است اما کافی نیست

وزیر آموزش و پرورش دوران جنگ، انقلابی و متخصص بودن را لازمه هم دانست و گفت: انقلابی بودن لازم و خوب است، اما شرط کافی نیست و حاکمیت برای حل مشکلات کشور باید مجمعی با حضور استادان علوم سیاسی، اقتصادی و جامعه شناسان دلسوز نظام و انقلاب تشکیل دهد.

«سید کاظم اکرمی» دوم شهریور ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، با طرح این پرسش که چرا در تصمیمات سیاسی از کارشناسان و متخصصان مشاوره گرفته نمی‌شود و بیشتر مشاوران افراد معمولی هستند، گفت: من کسانی با مدرک دکتر می‌شناسم که معترف هستند شخص دیگری پایان نامه آنها را نوشته است! این افراد باسواد نیستند و نمی‌توانند در تصمیمات مهم سیاسی کشور صاحب نظر باشند.

عضو مجمع وزیران ادوار جمهوری اسلامی گفت: مراجع دینی که همواره دلسوز نظام هستند چرا از مسوولان نمی‌خواهند که از متخصصان دانشگاهی برای حل مشکلات کشور استفاده شود تا راهکار ارائه دهند؟

اکرمی درباره مجلس یازدهم، با اشاره به نرخ پایین مشارکت شهروندان در انتخابات دوم اسفند، گفت: یکی از نمایندگان مجلس به من گفت که در این دوره، آرای من نسبت به گذشته ۴۰ هزار نفر کمتر شده بود موضوعی که مسوولان برای یافتن راهکار باید راجع به عوامل کاهش مشارکت فکر و اندیشه کنند. این فعال اصلاح طلب یادآور شد: وقتی ۸۰ درصد شهروندان تهرانی در انتخابات شرکت نمی کنند معلوم است در خیلی از موارد با ما همراه نیستند، باید در این مورد تحقیق و بررسی شود و از استادان علوم سیاسی که وابستگی حزبی ندارند دعوت شود تا با تحلیل مسائل جامعه طرحی برای مشارکت حداکثری مردم در انتخابات ریاست جمهوری سال آینده ارائه کنند.



مطهری: هر کس ادعا کند اگر من جای دولت بودم غوغا می کردم دروغ می گوید

علی مطهری نماینده سابق مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه تحریم های امروز قابل قیاس با تحریم های سال ۹۰ و ۹۱ نیست، هفتم شهریور به ایرنا، گفت: در این شرایط سخت و حوادث غیر مترقبه چون سیل، زلزله، پدیده ترامپ و شیوع کرونا، همین که دولت توانست سر پا بایستد، هنر بزرگی بوده است و اگر کسی ادعا کند که اگر من بودم غوغا می کردم، دروغ می گوید.

ایرنا: در ماه‌های آینده انتخابات ریاست جمهوری را در پیش رو داریم. مشارکت در انتخابات اخیر مجلس پایین بود. به نظر جنابعالی برای برگزاری انتخابات پرشور چه باید کرد؟

مطهری: ما دو راه می‌توانیم داشته باشیم؛ یکی همین روشی که در انتخابات مجلس یازدهم رخ داد. می‌خواستند چنین مجلسی شکل بگیرد که خودشان هم چندان مایل به مشارکت بالا نبودند و هدف‌هایی در این مجلس داشتند. ممکن است برنامه، تثبیت همین سیاست باشد. می‌گویند مشارکت پایین و انتقاد عده‌ای به مرور فراموش می‌شود. این موضوع ممکن است به نفع کشور باشد، چون وقتی از طرف مقابل فردی رئیس جمهور می‌شود حملات نهادهای حکومتی برای ناموفق شدن او شروع می‌شود.

شاید در این شرایط سختی که ما داریم صلاح باشد که یکی از خودشان بیاید. وقتی این‌گونه باشد بالاخره باید زندگی مردم را تامین کنند، خودشان برمی‌گردند به برجام و حتی رابطه با آمریکا را درست می‌کنند و اینها ممکن است به نفع کشور باشد. ولی اگر غیر از خودشان باشد مثل دوره ریاست جمهوری آقای روحانی، کارشکنی ادامه می‌یابد و مردم ضرر می‌کنند. مگر اینکه شخص قدرتمندی بر سر کار بیاید که اجازه دخالت به کسی ندهد.

ایرنا: آیا چنین کسی هست؟

مطهری: کسی که واقعا به وظایف خود عمل کند و اجازه دخالت نهادهای دیگر را در سیاست، اقتصاد و انتخابات ندهد و کشور را در مسیر قانون اساسی قرار دهد وجود دارد. اگر فردی رئیس جمهور شود که نماینده اقشار زیادی از مردم باشد و به حقوق آنان اهمیت بدهد و انسان محکمی باشد مشارکت بالا می‌رود و می‌تواند آثار خوبی برای کشور به همراه داشته باشد.

ایرنا: آیا نامزد ریاست جمهوری خواهید شد؟

مطهری: درباره اش فکر نکرده‌ام. اظهار نظر در این مورد زود است.

ایرنا: خودتان را متعلق به کدام جناح سیاسی می‌دانید؟

مطهری: هم اصولگرا و هم اصلاح طلب هستم ولی عضو رسمی هیچ کدام نیستم. بعضی مواضع من مورد تایید اصلاح طلبان و مورد انکار اصولگرایان است و بعضی دیگر برعکس است.



خباز: مجلس یازدهم سرنوشت ۱۴۰۰ را رقم نمی‌زند

محمدرضا خباز عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی، نماینده ادوار مجلس و استاندار پیشین سمنان و خراسان جنوبی در گفت و گوی تفصیلی هشتم شهریور ۹۹ به سوالات خبرنگاران ایرنا پاسخ داد.

مجلس یازدهم تا چه میزان می‌تواند سرنوشت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ را رقم بزند؟ خباز در پاسخ به این پرسش بیان کرد: هر مجلسی تاثیر خود را بر انتخابات ریاست جمهوری دارد ولی لزوماً نمی‌تواند سرنوشت انتخابات را به نفع جریان خود تغییر دهد. نمونه روشن آن پیروزی رییس دولت اصلاحات در سال ۷۶ در مقابل شیخ ناطق نوری بود.

وی افزود: اکثریت قریب به اتفاق نمایندگان اصولگرای مجلس پنجم در حمایت از ناطق نوری امضا جمع کردند و هم قسم شدند ولی پیروزی را رقیبش به دست آورد. بنابراین پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری الزاماً وابسته به نقش جناح اکثریت مجلس نیست. ولی در عین حال ناکارآمدی مجلس یازدهم در یک سال باقی مانده در شکست کاندیدای اصولگرا در ۱۴۰۰ تاثیر دارد.

عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی با بیان اینکه همه آرای نمایندگان در حوزه انتخابیه‌شان به سبد کاندیدای مورد حمایت آنها وارد نخواهد شد، گفت: حمایت یک‌دست مجلس یازدهم از نامزدی در ۱۴۰۰ بی‌اثر نیست ولی سرنوشت انتخابات را رقم نخواهد زد.

خباز در مورد شرایط اصلاح‌طلبان در ۱۴۰۰ گفت: مردم از اصلاح‌طلبی رویگردان نیستند فقط از بعضی اصلاح‌طلبان ناامید شده‌اند. چون بد عمل کردند و نظر مردم از آنها برگشت. اما اصلاح‌طلبی قابل برگشت نیست بلکه یک اندیشه و مانند خورشید است. شاید برای مدتی ابر جلوی خورشید را بگیرد ولی در نهایت خورشید پدیدار می‌شود.

وی یادآور شد: اصلاح‌طلبان بعد از انتخابات اسفند سال ۹۸ دچار سرخوردگی شده و خیلی زود پیروزی‌های سریالی ۹۲، ۹۴ و ۹۶ را فراموش کردند، از طرفی مردم هم نگران و ناراحتند.

نماینده پیشین مجلس درباره برنامه و نقشه راه اصلاح‌طلبان گفت: اصلاح‌طلبان باید یک مانیفست تعریف کنند و به مردم بگویند مثلاً ما اقتصاد و یا دیگر مسائل کشور را از نقطه A به نقطه B می‌بریم و ضمانت اجرایی آن را هم بدهند. باید با توجه همین ساختار و زیرساخت‌ها هم به مردم وعده بدهند.

خباز اظهارداشت: اصلاح‌طلبان باید یک برنامه در همه ابعاد ارائه و چهره‌ای برای ۱۴۰۰ معرفی کنند. کسی که کمتر به او انگ و برچسب زده باشند و کمترین بهانه را به مخالفان اصلاحات بدهد. اصلاح‌طلبان به اتفاق از آن شخص حمایت کنند، در چنین شرایطی کاندیدای اصلاح‌طلبان رای می‌آورد.

وی اضافه کرد: از هیچ شخص اصلاح‌طلبی برای ۱۴۰۰ نام نمی‌برم، اگر من از شخص خاصی یاد کنم از همین الان مخالفان پروژه تخریب او را کلید می‌زنند. محوریت جمع کردن همه طیف‌های اصلاح‌طلب حتماً باید رییس دولت اصلاحات باشد و غیر از او کسی نمی‌تواند احزاب اصلاح‌طلب را دور هم جمع کند.

خباز ادامه داد: به نظرم اصلاح‌طلبان باید گروه تلفیق را در مرکز تشکیل و از دل آن یک مانیفست قابل اجرا خارج کنند و اگر محور آن رییس دولت اصلاحات باشد، همه به آن تن می‌دهند.

عضو شورا مرکزی حزب اعتماد ملی گفت: در چنین مجموعه‌ای برای انتخاب نامزد ریاست جمهوری ۱۴۰۰ پیشنهادهاى مختلفی خواهد آمد، فرد و چهره مورد نظر توسط مجموعه منتخب از سراسر کشور هر کدام که برنامه، ظرفیت رای‌آوری و محبوبیت بیشتری داشته باشد انتخاب شود، ضمناً باید راستی آزمایی شود کدام شخص به مانیفست اصلاح‌طلبان وفادار است.

موضوع دیگری که با خباز در میان گذاشتیم برخی اتهام زنی ها به دولت درباره پیشخور کردن سرمایه‌های کشور بود.

وی با بیان اینکه عملکرد اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، سیاست داخلی و خارجی همه دولت‌ها قابل بررسی و ارزیابی است، گفت: روحانی را باید در دو دولت مورد ارزیابی قرار داد، دولت قبل از تحریم و بعد از تحریم.



باهنر: با حذف فضای مجازی صورت مساله را پاک نکنیم

دبیر کل جامعه اسلامی مهندسین، فضای مجازی را شمشیر دو لبه‌ای توصیف کرد که می‌تواند مخرب و مفید باشد و گفت که با حذف این ابزار نمی‌شود صورت مساله را پاک کرد بلکه باید از این فضا استفاده مفید شود.

محمدرضا باهنر دهم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره برنامه جامعه اسلامی مهندسین به عنوان یک تشکل اصولگرا برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰، گفت: تا زمانی که چند حزب فراگیر قدرتمند و بانفوذ در کشور نداشته باشیم، این گرفتاری را همیشه خواهیم داشت. از یکسال قبل از

انتخابات، جناح‌های مختلف کشور دائما جلسه می‌گذارند و برای وحدت درون جریانی تلاش می‌کنند که مقدار زیادی از انرژی فعالان سیاسی را بگیرد البته چاره‌ای هم نداریم. دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین ادامه داد: اصلاح طلبان هم همین مشکل را دارند و هر انتخاباتی که پیش می‌آید مجبورند با احزاب کوچک و پراکنده جلسه تشکیل دهند.

باهنر افزود: البته یکسری تلاش‌هایی شروع شده و شخصیت‌ها هم کم‌کم فعال می‌شوند. چشم‌انداز ما این است که به امید خدا همه اصولگرایان به یک وحدت کامل می‌رسند البته این به آن معنا نیست که به هدف کامل برسیم بعضی وقت‌ها ممکن است ۷۰ تا ۸۰ درصد به اهداف خود برسیم. امیدوارم برای انتخابات ۱۴۰۰ بتوانیم از میان چند جناح مشهور کشور چند نامزد خوب، قدر و مدبر داشته باشیم تا رقابت سالمی شکل بگیرد.

باهنر در پاسخ به پرسشی درباره احتمال نامزدی‌اش در انتخابات پیش‌روی ریاست جمهوری گفت: بارها گفته‌ام که اصلا قصد ورود به انتخابات را ندارم اما به عنوان یک شخصیت سیاسی فعال هستم.

وی، درباره نامزدی احتمالی علی لاریجانی برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و احتمال حمایت جامعه اسلامی مهندسین از او گفت: فکر می‌کنم از الان نباید وارد اسامی افراد شد. همانطور که گفتم به دلیل نداشتن چند حزب قدرتمند و فراگیر معمولا داوطلبان از چندماه مانده به انتخابات مطرح می‌شوند و بحث‌ها جدی می‌شود. الان هم ۳۰ تا ۴۰ اسم در رسانه‌ها مطرح شده است و چند روز قبل هم ۱۵ عکس از شخصیت‌ها با مشخصات منتشر شده بود که اسم من هم بود ولی من رسماً به خبرگزاری‌ها اعلام کردم که قصد ورود ندارم تا دست کم محیط رقابت را خلوت‌تر کنم.

باهنر درباره ویژگی و تخصص مناسب برای رئیس جمهوری آینده برای حل مشکلات کشور، گفت: رئیس جمهوری باید بخش‌های مختلف نخبگان کشور را مدیریت کند. اگر اقتصاددانی باشد که از سیاست چیزی نداند یا متخصص امور بین‌الملل باشد اما اقتصاد نداند به کار نمی‌آید حتی پیدا کردن فردی که این تخصص‌ها را داشته باشد، ممکن نیست. بنابراین باید شخصیت باتدبیری که دارای تجربه در کارهای حاکمیتی و کلان باشد، وارد عرصه شود.

این فعال اصولگرا افزود: رئیس جمهوری، شخصیتی است که کارگزاران اجرایی کشور را انتخاب و مدیریت می‌کند و در ضمن باید بتواند با مجلس و قوه قضاییه همکاری کند. فکر می‌کنید مثلاً یک اقتصاددان یا دکتر اقتصاد بر سرکار بیاید می‌تواند کشور را نجات دهد؟ اینطور نیست! اگر مشکلات اقتصادی را از ۱۰ متخصص اقتصاد بپرسید به احتمال زیاد با ۱۰ پاسخ متفاوت مواجه می‌شوید.

باهنر یادآور شد: اقتصاد علم محض نیست بلکه دانش تجربی چون پزشکی است. ممکن است در مورد یک درمان بیماری، پزشکان نسخه‌های متفاوت ارائه دهند. بنابراین رئیس جمهوری کسی است که از نخبگان جامعه در رشته‌های مختلف به شکل مفید استفاده کند و بتواند آنها را مدیریت کند.

وی خاطرنشان کرد: یک طنز سیاسی می‌گویم بعضی از آقایان که با ۱۵ تا ۲۰ میلیون رای رئیس جمهور می‌شوند تصور می‌کنند که به انداز شمار رای دهندگان می‌فهمند. کسب آرای زیاد به معنای محبوبیت است نه بالا رفتن فهم و عقل! اما باید از خرد جمعی استفاده کنند و بجای یک فرد که مدعی است همه چیز را می‌داند باید سیستم و ساختار، مملکت را اداره کند.

باهنر درباره راهکارهای حضور باشکوه مردم در انتخابات ریاست جمهوری و بالا بردن نرخ مشارکت با ایجاد فضای دوقطبی، گفت: اگر رقابت کم باشد طبیعی است که حضور کمرنگ می‌شود و از سوی دیگر، رقابت خیلی سنگین و دوقطبی، مشکلات امنیتی به وجود می‌آورد. پیشنهاد می‌کنم درباره نرخ کم مشارکت رای‌دهندگان در انتخابات دوم اسفندماه ۹۸ کار پژوهشی عالمانه و عادلانه انجام شود. این فعال اصولگرا ادامه داد: در علت حضور پایین مردم پای صندوق رای عوامل متعددی مانند مشکلات اقتصادی، بیکاری، رکود و حتی کرونا دخیل بود اما هیچ کدام از این موارد را نباید عامل اصلی تلقی کنیم. این عوامل هر کدام وزنی دارند. رسانه‌ها باید یک کار پژوهشی میدانی انجام دهند و وزن هر کدام از این عوامل را بسنجند.

باهنر اضافه کرد: برخی کارشناسان نحوه بررسی صلاحیت نامزدهای اصلاح طلب و اصولگرا را در نرخ کم مشارکت دخیل می‌دانند. بالاخره ۱۵ هزار نفر ثبت نام کردند و ۸ هزار نفر نتوانستند حائز شرایط شوند.

نماینده سابق مجلس ادامه داد: شماری از نمایندگان مجلس دهم هم ردصلاحیت شدند. حتما این موضوع بر روحیه و انگیزه مردم اثر می‌گذارد. مردم می‌گویند نماینده فرستادیم مجلس که خدمتی کند بعد از چهار سال برای مملکت که کاری نکرد خودش هم دچار مشکل شد.

وی ادامه داد: زمانی به شوخی می‌گفتم اگر می‌خواهید دوره آینده مردم حضور گسترده داشته باشند رئیس دولت اصلاحات و رئیس دولت دهم را تایید کنید. آن زمان یک رقابت سنگینی می‌شود که به تعبیر حضرت آقا در کشور دوقطبی ضدامنیتی ایجاد می‌شود. می‌خواهم بگویم باید به نقطه ای برسیم که بازی برد_برد باشد یعنی بدون لشکر کشی خیابانی، مردم پای صندوق رای مطالباتشان پیگیری کنند.

باهنر درباره اینکه حضور چهره‌های جدید چه میزان بر بالا رفتن نرخ مشارکت تاثیر دارد، گفت: در نبود حزب قوی که مسئول کادرسازی است مردم ناچار هستند بجای احزاب، آدم‌ها را تجربه کنند. اگر سه رئیس جمهور اخیر را در نظر بگیرید هر سه تقریباً چند ماه به انتخابات مانده بود اعلام حضور کردند و تنور انتخابات داغ شد.

دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین بیان کرد: شنیدم عده ای در بهمن ۷۵ پیش رئیس دولت اصلاحات رفتند و از او خواستند نامزد انتخابات دوم خردادماه ۷۶ شود اما او گفته بود دنبال فرد دیگری بگردید. اما او سال ۷۶ نامزد و به ریاست جمهوری انتخاب شد. آن زمان رئیس ستاد انتخاباتی آقای علی اکبر ناطق نوری بودم بعد هم که آقای خاتمی انتخاب شد رفتیم حضوری به او تبریک بگویم. گفتم حالا که رئیس جمهوری شدید اعضای کابینه شما چه کسانی هستند و مشی اقتصادی شما چیست؟ شروع به خندیدن کرد. گفتم چرا می‌خندید؟ او که آدم خوش مشربی بود پاسخ داد که اصلاً فکر نمی‌کردم رئیس جمهوری شوم تا چه رسد درباره کابینه و مشی اقتصادی فکری کنم باید بینم چه می‌شود.

وی خاطرنشان کرد: مثال دیگر اینکه، تا پایان سال ۸۳ کسی فکر نمی‌کرد که احمدی نژاد رئیس جمهوری شود تنها کسی که پیش بینی می‌کرد خود او بود. می‌خواهم بگویم داوطلبان یک تا سه ماه مانده به انتخابات اعلام حضور می‌کنند بنابراین از الان نمی‌توان پیش بینی کرد که در انتخابات ۱۴۰۰ چه اتفاقی می‌افتد.

باهنر درباره یکی از اظهاراتش مبنی بر اینکه برای حضور مردم در انتخابات ۱۴۰۰ حتماً باید تغییر جهت دهیم، گفت: باید دید جمله قبل و بعد چه بوده است. ممکن است در تحلیل موضوعی دو تا سه عامل را بر شمرده باشم و بعد بگویم در این عوامل باید تغییر جهت دهیم. دوستان رسانه ای هم بعد این عوامل را پاک می‌کنند و عبارت «باید تغییر جهت داد» را منتشر می‌کنند! به تغییر جهت کور به هیچ وجه اعتقادی ندارم و توصیه نمی‌کنم.

باهنر درباره تعریفش از واژه رجل سیاسی گفت: بارها گفته‌ام رجل سیاسی به شخصیتی اطلاق می‌شود که دارای تجربه بوده و حکمرانی خوب بلد باشد. احساساتی و شتاب‌زده تصمیم نگیرد. حکمران خوب باید بتواند از امکانات موجود کشور بهترین استفاده را ببرد و حداکثر بهره‌برداری را به نفع مردم، اقتدار نظام و توسعه کشور انجام دهد.

این فعال سیاسی افزود: متأسفانه باید بگویم دانشگاه‌های ما شخصیت‌هایی این چنینی را نمی‌توانند تربیت کنند. دانشگاه‌های ما متخصصان اقتصاد، طب، هسته‌ای، جامعه‌شناسی و... تربیت می‌کنند اما متخصص حکمرانی نمی‌توانند.

وی ادامه داد: حکمران خوب و قوی باید سه عامل علم، تجربه و هنر حکمرانی را داشته باشد. بعضی‌ها تجربه را دارند ولی تخصص لازم را ندارند یا تخصص دارد اما در عمل مدیر خوبی نیست. طرف دکترای اقتصاد عمومی، کلان و خرد دارد اما یک بنگاه اقتصادی را نمی‌تواند اداره کند.

باهر دربارۀ تأثیر نظارت‌ها بر سطح مشارکت پایین رای دهندگان در انتخابات مجلس یازدهم، گفت: اگر هرکس که دلش خواست نامزد شود و مردم هم به هرکس خواستند رای بدهند ممکن است شور انتخاباتی بیشتر باشد. اما بالاخره یک کارمند عادی هم که می‌خواهیم استخدام کنیم دربارۀ او گزینش، سنجش و تحقیقات محلی انجام می‌دهیم. حتی برای اقتدا به یک امام جماعت از نظر فقهی باید بدانیم که این شخص عادل است یا خیر.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی افزود: نماینده مجلس به اندازه یک امیر لشکر تأثیر دارد. بنابراین نمی‌شود گفت هرکس خواست بیاید داوطلب شود. هیچ کشوری هم اینگونه نیست.

باهر تأکید کرد: شاید یکسری ساختارهای شورای نگهبان کامل نباشد که باید آن را کامل کرد. در نظر بگیرد شورای نگهبان ۱۲ نفره در یک ماه باید صلاحیت ۱۵ هزار نفر را بررسی کند این کار خیلی سختی است. زمانی به یکی از اعضای شورای نگهبان گفتم با این قانونی که ما داریم اگر این دوره ۱۵ هزار نفر ثبت نام کرده‌اند دوره آینده ۱۵۰ هزار نفر ثبت نام می‌کنند. ظرف یک ماه شورای نگهبان باید صلاحیت این تعداد را بررسی کند. کار سختی است و قانون باید جامع باشد تا تجربیات ۳۰ تا ۴۰ ساله گذشته اصلاح شود.



غفوری فرد: مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰ بیشتر از انتخابات مجلس خواهد بود

مشاور دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی با اشاره به مشارکت حداقلی واجدان شرایط در انتخابات دوم اسفندماه ۹۸، گفت: نرخ مشارکت شهروندان با ۴۲ درصد در پایینترین سطح آن از ابتدای پیروزی انقلاب بود. شیوع ویروس کرونا و همچنین از دست رفتن سرمایه‌های اجتماعی و وعده‌های محقق نشده باعث شد مردم تمایلی برای مشارکت نداشته باشند.

حسن غفوری فرد یازدهم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا افزود: مردم ممکن است نگرانی‌هایی داشته باشند اما در مواقع حساس مانند راهپیمایی ۲۲ بهمن حضور حداکثری دارند. پیش‌بینی می‌کنم نرخ مشارکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ بیشتر باشد و مردم حضوری پررنگ‌تر داشته باشند چون انتخابات ریاست جمهوری با مجلس فرق دارد، معمولاً انگیزه بیشتری برای این انتخاب دارند و جاذبه انتخابات ریاست جمهوری بیشتر است.

غفوری فرد یادآور شد: مردم ما دقیقه نودی هستند، اگر انتخابات گذشته را بررسی کنید تا روز آخر کسی فکر نمی‌کرد رییس دولت دهم رای بالایی داشته باشد اما انتخاب شد. رییس دولت اصلاحات هم

تا روز آخر باور نداشت که شانس بالایی برای موفقیت داشته باشد، به یکی از دوستان گفته بود دعا کنید ۲ تا سه میلیون رای بیاورم اما او ۱۷ میلیون رای آورد.

وی درباره نامزدهای احتمالی انتخابات ۱۴۰۰ گفت: اسامی شماری از شخصیت‌های اصولگرا و اصلاح طلب مطرح است، اما اینکه چه کسی حضور خواهد داشت و اینکه چه کسی شانس پیروزی دارد هنوز زود است در این باره صحبت کنیم.

این فعال اصولگرا گفت: رئیس دولت دهم علاقه دارد در جامعه مطرح باشد و به شکل غیرمستقیم اعلام حضور کرده است، اما تجربه نشان داده که هیچ کدام از روسای جمهوری قبلی با حضور مجدد موفق نبودند، البته صلاحیت آنها رد شده است. بعید می‌دانم رئیس دولت دهم تایید صلاحیت شود، در صورت تایید شدن بعید است رای بیاورد چون پایه رای او جریان اصول‌گرایی است.

غفوری فرد درباره شخصیت‌های اصولگرا که احتمال دارد نامزد انتخابات ریاست جمهوری شوند، گفت: محمدباقر قالیباف و علی لاریجانی از کسانی هستند که حضور دارند. خیلی‌ها علاقه دارند که علی اکبر ناطق نوری هم حضور داشته باشد اما او نخواهد آمد. عزت الله ضرغامی و سعید جلیلی به احتمال زیاد نامزد خواهند شد. حزب موتلفه اسلامی هم در حال بررسی حضور با نامزد مستقل است. همچنین احتمال دارد مهرداد بذریاش هم جزو داوطلبان باشد. از مجلس هم حمیدرضا حاج بابایی و علی نیکزاد شاید داوطلب شوند. از اصلاح‌طلبان هم اسحاق جهانگیری ممکن است نامزد انتخابات شود.



محمد هاشمی: قوانین انتخابات در شرایط کرونا تغییر کند

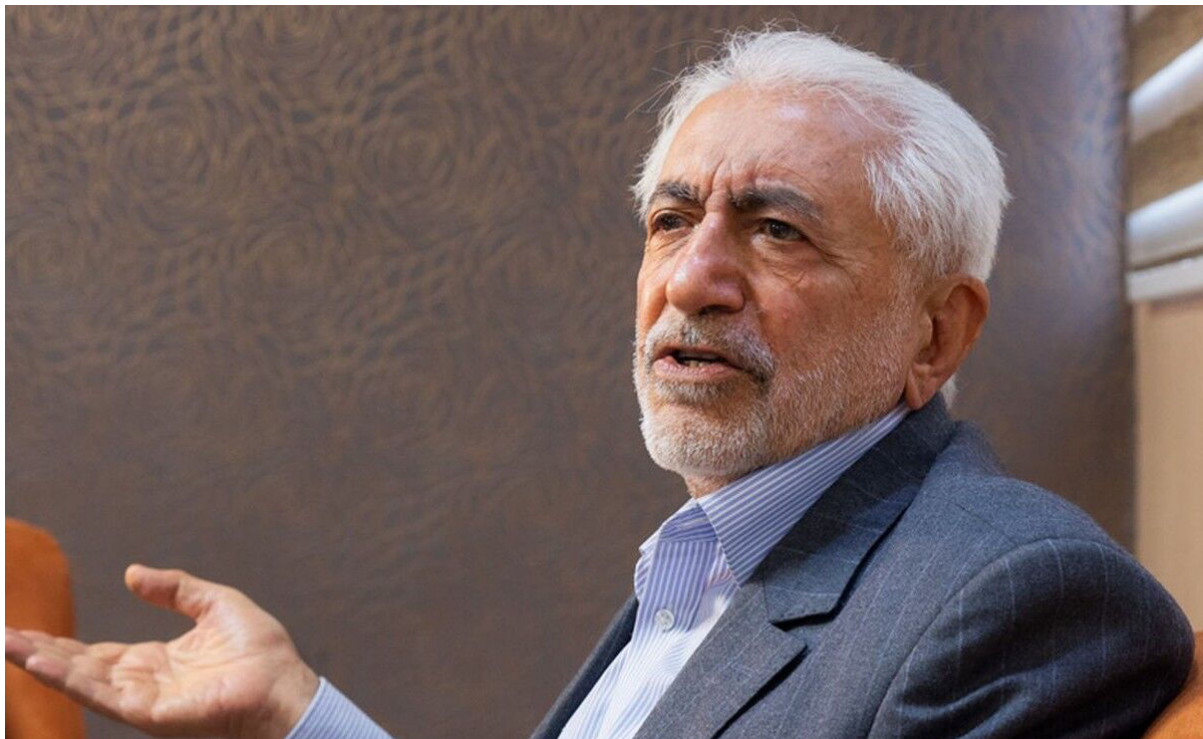
محمد هاشمی چهاردهم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، درباره پیش بینی اش از دولت آینده و اینکه سرنوشت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ چگونه رقم خواهد خورد، گفت: پیش بینی این موضوع بسیار مشکل است. اگر در شرایط کرونا باشیم و بخواهیم براساس قانون فعلی انتخابات را برگزار کنیم، مشارکت خیلی کم خواهد بود. اگر برگزار کنندگان انتخابات، خصوصاً شورای نگهبان تفسیری از قانون انجام دهند یا اینکه اجازه‌ای بگیرند تا انتخابات به جای یک روز و یا ۱۲ ساعت در یک هفته انجام شود تا مردم بتوانند بدون ترس از ابتلا به کرونا در انتخابات حضور پیدا کنند، آن موقع شرایط تغییر می‌کند.

عضو هیات موسس حزب کارگزاران سازندگی ایران یادآور شد: براساس تجربه ۳۰ تا ۴۰ ساله؛ ضریب نفوذ جریان اصلاح طلب و اصولگرا حدود ۲۰ درصد می‌دانم، این ضریب برای اعتدال گراها حدود ۳۰ درصد است و معمولاً در انتخابات ائتلاف میان دو جریان که بیشتر هم میان اصلاحات و اعتدال گرایان بوده است برنده نهایی را مشخص می‌کند.

وی افزود: تا به امروز انتخابات ریاست جمهوری این گونه بوده است ولی حالا شرایط کرونایی و موضع شورای نگهبان مسائلی است که باید مشخص شود. بنابراین چون شرایط مبهم است نمی توان پیش بینی کرد که پیروزی از آن کدام جناح است.

این فعال سیاسی خاطرنشان کرد: خلاصه حرف من این است که تا به حال ائتلاف ها موجب پیروزی بوده است و اگر همین سیاق و هم روال باشد باز هم ائتلاف پیروز می شود. اگر شرایط انتخابات و صحنه تغییر کند باید ببینیم که چه اتفاقی می افتد.

هاشمی درباره نامزدهای احتمالی انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و اینکه آیا داوطلب این انتخابات می شود، گفت: نامزد ریاست جمهوری نمی شوم. من در گذشته صحبتی کردم و به آن معتقدم. این بار ما دیگر فرصت آزمون و خطا نداریم باید شخصیتی نامزد و یا به شخصیتی رای داده شود که گذشته روشنی داشته و توانایی اداره کشور، حل مشکلات، بحران ها را داشته باشد. یعنی نمی توان با شعار و یا مناظره تلویزیونی و تخریب، انتخابات برگزار کنیم.



غرضی: تعیین شرط سنی برای نامزدهای ریاست جمهوری مغایر قانون اساسی است

نامزد دوره قبل انتخابات ریاست جمهوری با بیان اینکه تعیین شرایط حق انتخاب کنندگان را محدود می‌کند، درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، گفت: قانون اساسی در مورد نامزدهای انتخابات رییس جمهوری سقف سنی لحاظ نکرده و به همین دلیل تعیین سن مغایر قانون اساسی است.

سید محمد غرضی هفدهم شهریور در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا با طرح این پرسش که دو جریان اصولگرا و اصلاح طلب، راست هستند یا چپ، گفت: احزاب در ایران هیچ تعریف، تکیه گاه، ایدئولوژی و پایگاه اجتماعی مشخصی ندارند.

عضو کابینه سازندگی افزود: مطلوب هر دو جریان ماندن تحت هر شرایط در قدرت است، چپ چون راست و راست عین چپ عمل می‌کند. به همین دلیل احزاب در ایران پایگاه اجتماعی ثابت پیدا نمی‌کنند.

غرضی افزود: در ۱۰۰ سال گذشته حزب واقعی و دارای مرامنامه و اساسنامه مستقل در ایران وجود نداشته است. در معنی متعارف سیاسی، راست‌ها طرفدار سرمایه‌داری و چپ‌ها به عدالت اجتماعی باور

دارند. همانگونه که احزاب ما از روند و تعریفی متعارف پیروی نمی‌کنند، جریان‌های سیاسی هم در راست و چپ بودن کاملاً متضاد با تعاریف کلاسیک آن هستند.

غرضی در مورد گنجانده شدن شرط ارائه برنامه نامزدها در طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، بیان کرد: این بسیار پیشنهاد خوبی است. داوطلبان باید برای سیاست داخلی، خارجی و امور اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، آموزشی و پرورشی و محیط زیستی برنامه داشته باشند.

وی با بیان اینکه در دوره سیزدهم انتخابات ریاست جمهوری نامزد خواهد شد، درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری و تعیین سقف سنی برای نامزدهای ریاست جمهوری گفت: قانون اساسی برای داوطلبان نمایندگی مجلس شورای اسلامی شرط سنی در نظر گرفته است اما در مورد رییس جمهوری سقف سنی لحاظ نشده است، به همین دلیل تعیین سن برای داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری مغایر قانون اساسی است.

نامزد دوره دوازدهم انتخابات ریاست جمهوری افزود: افزودن شرایطی چون مدرک تحصیلی، سن و دیگر موارد باعث محدود شدن حق انتخاب کنندگان (مردم) می‌شود.

غرضی، بازتعریف «رجل سیاسی» در طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، گفت: اگر این طرح تبدیل به قانون شود، کسانی وارد این عرصه می‌شوند که الزاماً سوابق و مقبولیت اجتماعی ندارند، زیرا ظاهراً مبنا را بر سوابق اجرایی، مدیریتی و اداری گذاشته‌اند.

عضو حزب جمهوری اسلامی ادامه داد: زمانی که قانون اساسی را تدوین می‌کردند در این باره دست اندرکار بودم، رجل سیاسی به کسی اطلاق می‌شد که دارای اعتبار اجتماعی باشد، اگر اعتبار اجتماعی را به توصیف‌های مختلف محدود کنیم تعریف را مختصر کرده‌ایم.

غرضی درباره عملکرد مجلس شورای اسلامی یادآور شد: دو مجلس اول مشروطه و دو مجلس بعد از انقلاب اعتبار اجتماعی داشتند. بعد از آن مجالس به دست احزاب، جریان‌ها و گروه‌های سیاسی افتاد.

وی ادامه داد: ادعای انقلابی بودن یک شعار است، شرط انقلابی بودن توجه به حقوق عامه است. این مجلس هم مانند مجالس قبلی طوری عمل خواهد کرد که گسست اجتماعی را بیشتر به دنبال خواهد داشت. این مجلس هم قوانینی را طبق مصالح جناحی تغییر خواهد داد.



سخنگوی حزب ندای ایرانیان: قبل از مشخص شدن نامزدهای انتخابات، سخن گفتن از اجماع و ائتلاف زود است

سخنگوی حزب ندای ایرانیان با بیان اینکه نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری باید برنامه های خود را برای حل مشکلات معیشتی مردم ارائه کنند، گفت: قبل از مشخص شدن اسامی نامزدهای ریاست جمهوری سخن گفتن از اجماع و ائتلاف زود است.

سید شهاب الدین طباطبایی بیستم شهریور ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، عملکرد مجلس یازدهم را در سرنوشت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ موثر ارزیابی کرد و درباره انتقادات به وضعیت اقتصادی کشور از سوی منتقدان بدون توجه به تحریم ها و شرایط شیوع کرونا، گفت: منتقدان براساس منافع خودشان عمل می کنند و به دنبال این هستند که در انتخابات پیش رو آرای بیشتری کسب کنند. سخنگوی حزب ندای ایرانیان افزود: این موضوع در رقابت های سیاسی یک امر طبیعی محسوب می شود و قرار نیست منتقدان از عملکرد دولت فعلی و یا دولت های رقیب خودشان تعریف و تمجید کنند و این توقع که رقبا انتقاد نکنند درست نیست.

طباطبایی درباره استراتژی اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و اینکه آیا این جریان برای این انتخابات وارد سازوکار جمعی خواهد شد، گفت: قبل از مشخص شدن اسامی نامزدهای ریاست جمهوری سخن گفتن از اجماع و ائتلاف زود است و باید به این موضوع مهم توجه کرد.

سخنگوی حزب ندای ایرانیان افزود: توقع مردم از جریانها، گروهها سیاسی و حتی افرادی که می‌خواهند وارد صحنه انتخابات شوند این است که برنامه‌های خود را در حوزه معیشت ارائه دهند و حل مشکلات اقتصادی کشور را در اولویت برنامه‌های خود قرار دهند.

طباطبایی در مورد احتمال معرفی نامزد ریاست جمهوری برای انتخابات ۱۴۰۰ از سوی حزب ندای ایرانیان خاطرنشان کرد: ایده آل همه احزاب، داشتن نامزد اختصاصی است و حزب ندای ایرانیان هم از این قاعده مستثنی نیست.

این فعال سیاسی در پاسخ به پرسشی درباره تلاش نمایندگان مجلس برای باز تعریف اصطلاح «رجل سیاسی» یادآور شد: به نظر من بار معنایی رجل سیاسی با توجه به واژه به کار برده شده، تاکید بیشتری بر مردان دارد اگر چه در توانمندی و شایستگی زنان ایرانی تردید نیست.

وی یادآور شد: زنان ایرانی می‌توانند با ورود به عرصه انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۴۰۰ نشان دهند که رجل سیاسی چه مفهومی در ساختار سیاسی ما دارد.



جاسبی: هر کسی نباید نامزد انتخابات ریاست جمهوری شود

رئیس سابق دانشگاه آزاد اسلامی از نهادهای تقنینی خواست شرایطی را تدوین کنند که هر کسی نتواند نامزد انتخابات ریاست جمهوری شود.

عبدالله جاسبی بیستم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره ادعای خروجش از کشور و انتقال مبلغ هنگفتی از سوی وی گفت: تخریب در فضای مجازی برای خیلی‌ها به موضوعی رایج تبدیل شده است. سال گذشته که چنین مطلبی شایع شد علت را جویا شدم برخی‌ها گفتند در این باره مصاحبه یا شکایت کنم.

جاسبی درباره بازتعریف اصطلاح رجل سیاسی و اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری از سوی مجلس شورای اسلامی، گفت: نهادهای تقنینی و شورای نگهبان باید تعریف خود را از رجل سیاسی ارائه کنند. البته الان تعاریفی دارند و شرایطی گذاشتند. در انتخابات ریاست جمهوری عده زیادی نام‌نویسی می‌کنند، این به نظرم خیلی صورت خوب و خوشایندی در داخل و خارج کشور ندارد. کافی است مجلس با کمک شورای نگهبان و مجمع تشخیص و... شرایطی را بگذارند که هر کسی نتواند ثبت

نام کند و بعد هم برخی هم به لطیفه و طنز می آیند و می گویند چون بیکار بودم نام نویسی کردم! این قضیه باید سر و سامان بهتری یابد.

جاسبی در پاسخ به این پرسش که برای انتخاب رییس جمهوری، تجربه اولویت دارد یا تخصص، گفت: این موضوع را نمی توان از هم اکنون پیش بینی کرد. در هر حال باید فردی برای کسب رای مردم نامزد شود که از دانش مناسب برخوردار باشد و منظورم فقط تحصیلات دانشگاهی به تنهایی نیست بلکه باید از تجربه خوبی برخوردار باشد. علاوه بر این موارد باید متعهد و معتقد به نظام جمهوری اسلامی باشد. فردی که می خواهد رییس جمهوری شود باید ترکیبی از تعهد و اعتقاد به نظام و قانون اساسی، تجربه، دانش و اطلاعات نسبت به مسائل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی را داشته باشد.

نامزد ادوار ششم و هشتم انتخابات ریاست جمهوری ادامه داد: در موضوع ریاست جمهوری بحث فقط بر سر تخصص نیست بلکه رییس جمهوری باید با همه مردم سر و کار داشته باشد و به قول غربی ها جنرال و جامع الاطراف باشد و از همه ویژگی هایی که برشمردم به طور نسبی برخوردار باشد.

جاسبی در پاسخ به پرسشی درباره احتمال نامزدیش در انتخابات ریاست جمهوری ۲۸ خرداد ۱۴۰۰، گفت: نامزد نمی شوم زیرا معتقدم وقتی سقف سنی ۷۵ سال را برای نامزدی مجلس قائل شدند بنابراین برای ریاست جمهوری هم باید حد سنی در نظر بگیرند.

این فعال اصولگرا درباره تعیین سقف سنی ۷۰ سال در طرح اصلاح قانون ریاست جمهوری، گفت: اتفاقا با شرط ۷۰ سال موافقم. به نظر من در کار اجرایی شرایط سنی باید کمتر از شرایط سنی نامزدی مجلس باشد. دلیل این است که کار مجلس ستادی، برنامه ریزی و وضع قوانین است اما کار اجرایی نسبتا سنگین است یعنی رییس جمهوری علاوه بر همه توانایی هایی که دارد باید توانایی جسمی خوب و مناسبی داشته باشد. افراد بالای ۷۰ سال خیال خود را راحت کنند و به خود بی جهت زحمت ندهند.



نماینده ادوار: طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری به سرانجام نمی‌رسد

نماینده ادوار مجلس گفت: طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری در مجلس تصویب نمی‌شود و اگر تصویب هم شود توسط شورای نگهبان رد خواهد شد.

حسین رضازاده بیست و یکم شهریور در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری که در کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس در دست بررسی است، خاطرنشان کرد: این طرح می‌تواند متضمن این معنا باشد که فردی انتخاب شده مجدداً برای انتخابات به مردم معرفی شود.

وی افزود: ما باید مطابق قانون اساسی عمل کنیم و نباید محدودیت‌هایی ایجاد کنیم که عملاً باعث شود که قانون اساسی زیر پا گذاشته شود.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت: اینکه افرادی به عنوان نامزد انتخابات بعد از فرایندی شامل مصاحبه و آزمون و امثال اینها افراد توسط شورای نگهبان انتخاب شوند و بعد به مردم معرفی شوند، به معنای کاستن از نقش و اراده مردم در انتخابات است که به وجه مردم سالاری نظام آسیب زده و باعث می‌شود مردم انگیزه حضور در انتخابات را از دست بدهند.

رضازاده یادآور شد: مشکل ما الان چه در بحث انتخابات ریاست جمهوری و چه در بحث مجلس شورای اسلامی این قضایا نیست، واقعیت این است که تا زمانی که احزاب در کشور ما فعال نباشند، قطعا این مشکلات را داریم.

وی تصریح کرد: اگر احزاب نامزدهای انتخابات را معرفی و نامزدها برنامه‌هایشان را ارائه کنند و مردم رای بدهند آنوقت احزاب در قبال اقدامات و اشتباهات افرادی که معرفی کردند، پاسخگوی مردم خواهند بود و شرایطی پیش نخواهد آمد که هر کس بخواهد گناه اشتباهات خود را گردن دیگری بیاندازد.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی اظهارداشت: حفظ جمهوریت نظام بدون حضور و نقش افرینی احزاب دشوار است. شاید اوایل انقلاب و مدتی بعد از آن به خاطر وجود روحیه انقلابی‌گری خیلی از مسائل به چشم نمی‌آمد ولی الان قطعا وجود احزاب ضروری به نظر می‌رسد و می‌تواند جنبه مردم‌سالاری و جمهوریت نظام را تقویت کند.

رضازاده خواستار تلاش مجلس و دولت و تمامی ارکان نظام برای تقویت جایگاه احزاب برای پاسخگو کردن مسئولان شد و افزود: تشکیل احزاب فرایندمحور است و اینطور نیست که هر کسی بتواند حزب تشکیل دهد و هر طور خواست عمل کند بلکه باید در چارچوب اساسنامه و اختیارات رفتار کنند. این کارشناس مسائل حقوقی مردم‌سالاری بدون حزب را مانند اتومبیل بدون چرخ عنوان کرد و گفت: اینکه ما بعضی وقت‌ها می‌بینیم مشکلاتی ایجاد می‌شود و کسی هم پاسخگو نیست به همین خاطر است و باید احزاب را در کشور فعال کنیم تا بتوانند پاسخگو باشند و مردم هم بدانند که مسئول مشکلاتشان کیست.

رضا زاده تاکید کرد: تا وقتی که نتوانیم از نظر قانونی نماینده مجلس یا وزیر را پاسخگو کنیم قطعا گناه اشتباهات آنها به گردن مجموعه نظام می‌افتد که با این امر هم به جمهوریت و هم به اسلامیت نظام خدشه وارد می‌شود.

نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس دهم خاطرنشان کرد: تا زمانی که احزاب فعال نشوند این شرایط ادامه دارد و برای اینکه ما بتوانیم به اهداف آرمانی برسیم باید تکلیف این موضوع را روشن کنیم.

رضازاده درباره وجود مفادی در پیش‌نویس طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری که بر مصاحبه و آزمون شورای نگهبان از نامزدها تاکید دارد، گفت: احزاب باید نامزدهای انتخابات ریاست

جمهوری و مجلس را معرفی کنند و شورای نگهبان هم در چهارچوب‌هایی که قانون اساسی مشخص کرده و بر اساس شرح وظایفی که دارد عمل کند و نباید این نهاد را وارد حوزه انتخاب کنیم. وی گفت: اگر شورای نگهبان را وارد حوزه فرایند انتخاب کردیم آنوقت آنها نمی‌توانند اشتباهات فرد منتخب را گردن بگیرند. شورای نگهبان بر اساس اطلاعاتی که در زمان انتخابات درباره فرد داشته تصمیم گرفته است. در حالی که این طرح بار مسئولیت اقدامات فرد منتخب را بر دوش شورای نگهبان خواهد انداخت و این شورا در آینده نمی‌تواند پاسخگوی اقدامات فرد منتخب باشد.

این کارشناس مسائل حقوقی تصریح کرد: بحث رجل سیاسی در طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری هم به احزاب بر می‌گردد زیرا اگر احزاب موثر باشند آنوقت کسی بدون حمایت احزاب نمی‌تواند اساساً ثبت نام کند.

رضازاده، گزینش افراد توسط احزاب را عاملی برای معرفی شدن باسوادترین و خوش سابقه‌ترین افراد دانست و گفت: اگر افراد را احزاب معرفی کنند خود به خود محدودیت‌ها درباره مسائلی مثل مدرک تحصیلی و سوابق و... هم اعمال می‌شود.

وی تصریح کرد: الان اگر بخواهیم محدودیت ایجاد کنیم و بگوییم به جز افرادی که ما معرفی کردیم، کس دیگری نمی‌تواند ثبت نام کند، خلاف قانون اساسی می‌شود. اما اگر احزاب، نامزدها را معرفی کنند افراد عادی اصلاً وارد کارزار انتخاباتی نمی‌شوند اما اکنون هر کسی حق خود می‌داند که طبق قانون اساسی در انتخابات ثبت نام کند.

نماینده مجلس دهم درباره این موضوع که آیا در کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس گذشته هم طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری دنبال شد یا خیر گفت: طرح مشابهی در مجلس دهم نداشتیم زیرا شخصاً نمی‌خواستیم وقت را روی کاری بگذاریم که نتیجه ندارد.

رضازاده درباره سرنوشت طرح برخی نمایندگان مجلس یازدهم برای اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری نیز گفت: این طرح در مجلس تصویب نمی‌شود و اگر تصویب هم شود توسط شورای نگهبان رد خواهد شد.

وی گفت: حتی اگر موارد مورد نظر در پیش نویس منتشر شده در رسانه‌ها، تبدیل به قانون شود مشکلی را از کشور حل نمی‌کند.



مازنی: قانون اساسی روح جمهوری را به خوبی صیانت می کند

عضو فراکسیون امید مجلس دهم در واکنش به اظهارات برخی نمایندگان مجلس و نگاه سلیقه ای به قانون اساسی، گفت: با هر نظری درباره بازنگری در قانون اساسی موافق نیستم اگر اعمال سلیقه در اجرای قانون اساسی موجود کنار گذاشته شود و هر کس به وظیفه ذاتی خود عمل کند، همین قانون، روح جمهوری را به خوبی صیانت می کند.

حجت الاسلام والمسلمین احمد مازنی بیست و سوم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا با بیان اعتقاد اصلاح طلبان به صندوق رای و پیگیری مطالبات از طریق صندوق رای، اظهار کرد: بخش زیادی از مشارکت بالای مردم در انتخابات گذشته ناشی از تدبیر اصلاح طلبان و بزرگان اصلاحات بوده است. این فعال اصلاح طلب ادامه داد: در انتخابات ۹۲، ۹۴ و ۹۶ اصلاح طلبان با عقلای اصولگرا ائتلاف کرده و پیروز شدند، اگر چه این راهبرد در زمان خود لازم بود ولی خروجی این ائتلاف از نظر افکار عمومی مطلوب نبوده است و مشارکت پایین مردم در انتخابات اسفندماه ۹۸ به این معنا است که صدای مردم به خوبی شنیده نشده است.

مازنی خاطرنشان کرد: موافق لیست ندادن اصلاح طلبان در اسفند ۹۸ نبودم و هنوز هم معتقدم اصلاح طلبان می توانستند حضور فعال تری در انتخابات داشته باشند. اما در عین حال به نظر می رسد افکار عمومی به این تحلیل رسیده است که رای آنها در تعیین سرنوشتشان تاثیری ندارد.

نماینده پیشین مجلس با بیان اینکه گره سرمایه اجتماعی باید از سوی گروه های سیاسی و حاکمیت حل شود، یادآور شد: اگر مساله مشارکت مردم حل نشود و نگاه مردم به صندوق رای مثبت نشود و با انتخابات آشتی نکنند، معلوم نیست در انتخابات ریاست جمهوری چه شرایطی داشته باشیم.

وی، حضور اصلاح طلبان را منوط و مشروط به آمادگی مردم برای مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰ ارزیابی کرد و گفت: باید حضور همه جناح ها در عرصه انتخابات برای رسیدن به مشارکت حداکثری به رسمیت شناخته شود تا اصلاح طلبان بتوانند نیروهای واقعی خود را وارد میدان کنند.

مازنی درباره احتمال دودستگی اصلاح طلبان برای مشارکت یا مشارکت نکردن در انتخابات ریاست جمهوری شبیه آنچه در اسفندماه ۹۸ رخ داد، گفت: از الان نمی توان پیش بینی دقیقی کرد. این برداشت را قبول ندارم که لزوماً از نامزدی غیراصلاح طلب حمایت کنیم. جریان اصلاحات دارای ظرفیت و سرمایه اجتماعی زیادی است و مردم بیش از اصلاح طلبان از سیاست های ناموفق گلایه دارند.

عضو فراکسیون امید مجلس دهم، کم هزینه ترین راه برای حل مشکلات داخلی و بین المللی را انتخابات با نرخ مشارکت بالا ارزیابی کرد و پرسید: اگر چنین شود چه دلیلی دارد از نامزد اجاره ای حمایت کنیم؟

وی در این باره که اصلاح طلبان برنامه ای برای رسیدن به تصمیم واحد دارند، اظهار کرد: سخنگوی اصلاح طلبان نیستم ولی با ارتباطی که با افراد مختلف دارم اصل انسجام، هماهنگی و تصمیم گیری در دستور کار جریان اصلاحات وجود دارد، منتها بیشتر منتظر چراغ سبز نهادهای برگزارکننده انتخابات هستند.

مازنی درباره اظهارات برخی نمایندگان مجلس یازدهم درمورد تغییر ساختار سیاسی به پارلمانی، یادآور شد: ریاست جمهوری یا نخست وزیری از جمله ارکانی هستند که باید در قانون اساسی دیده شود و بازنگری در قانون اساسی هم از اختیارات مجلس نیست. سازوکار بازنگری در اصل ۱۷۷ قانون اساسی پیش بینی شده است و مکانیسم اجرای آن وجود دارد و تنها در اختیار رهبری و شورای بازنگری است و اظهار نظر یک نماینده نمی تواند تاثیری در قانون اساسی داشته باشد.

نماینده مردم تهران در مجلس دهم ادامه داد: با هر نظری درباره بازنگری در قانون اساسی موافق نیستم. اگر اعمال سلیقه در اجرای قانون اساسی موجود کنار گذاشته شود و هر کس به وظیفه ذاتی خود عمل کند، همین قانون، روح جمهوریت را به خوبی صیانت می کند.

مازنی با اشاره به نگاه سلیقه‌ای برخی افراد و نهادها به قانون اساسی، یادآور شد: گروه‌هایی برای حذف رای مردم و اصل انتخابات، خواستار حذف ریاست جمهوری از قانون اساسی هستند. حتی اگر سیستم سیاسی از ریاستی به پارلمانی تغییر کند، با ترکیب کنونی بازنگری در قانون، نتیجه‌ای برای مردم نخواهد داشت و ظرفیت‌های فعلی قانون اساسی نیز از مردم دریغ خواهد شد.

وی ادامه داد: عنوان نظام سیاسی ما، جمهوری اسلامی است و این نظام بدون رئیس جمهوری معنایی ندارد اگر هم می‌خواهند رئیس جمهوری نباشد باید تغییراتی در قانون اساسی اعمال کنند.

نماینده مجلس دهم گفت: دولت روحانی و مجلس دهم دو کار مهم یعنی لایحه جامع انتخابات و طرح اصلاح قانون انتخابات انجام دادند. لایحه جامع انتخابات به کمیسیون شوراها و مجلس داده شد که به دلیل طرحی که در همین رابطه در دستور کار مجلس قرار داشت، کنار گذاشته شد که لایحه بسیار خوبی بود. در طرح اصلاح قانون انتخابات بود از ظرفیت همه نمایندگان و کارشناسان اصولگرا، اصلاح طلب و کارشناسان بیطرف استفاده شد که این طرح هم از سوی شورای نگهبان رد شد.

مازنی در باره گفت‌وگوی ملی برای برگزاری انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ اظهار کرد: جامعه ایران از ظرفیت بالایی برخوردار است و نقاط مشترک جناح‌های مختلف بیش از نقاط اختلافی و افتراقی است. می‌توانیم در فضای صمیمی و گفت‌وگو محور خیلی از مسائل را حل کنیم.

این فعال اصلاح طلب با اشاره به تشکیل نشست‌های «شورای گفت‌وگوی ملی»، گفت: قبلا هر ماه یک جلسه داشتیم اما قرار شد این جلسات هر دو هفته باشد. در این شورا جمعی شامل اینجانب، محمدرضا عارف، محمدرضا باهنر، عزت‌الله ضرغامی، حجت‌الاسلام محمد حسن ابوترابی و سید محمد صدر حضور دارند.

مازنی ادامه داد: ما ۶ نفر اعضای اصلی هستیم و به صورت اقتضایی از کارشناسان و شخصیت‌های جریان‌ها در جلسات دعوت می‌کنیم. این جمع چون یک هیات موسس عمل می‌کند و امیدواریم به شورای فراگیر ملی تبدیل شود.

وی یادآور شد: با توجه به ضرورت و نیازی که احساس کردیم تا کنون ۱۷ جلسه برگزار کرده‌ایم، که آخرین جلسه شنبه ۱۵ شهریور بود. مقرر شد با توجه به شرایط کشور این گفت‌وگوها با فاصله کم

برگزار شود و انتظار این است همه به این جمع پیوندند و موضوعات مهم کشور به بحث گذاشته شود و مباحث اشتراکی و افتراقی را دستور کار قرار دهیم. حداقل خروجی آن تعامل نیروهایی است که قانون اساسی، نظرات امام (ره) و اندیشه‌ای مقام معظم رهبری را قبول دارند.

نماینده سابق مجلس ادامه داد پیشنهاد می‌کنم دولت گفت‌وگوی ملی ترکیبی تشکیل شود. ترکیبی به این معنی که از عناصر مهم سیاسی کشور که بتوانند زمینه تغییرات و اصلاحات عمیق‌تر را فراهم کنند. وقتی انتخابات اسفند ۹۸ برگزار شد و در تهران حدود ۸۰ درصد و در کشور حدود ۶۰ درصد از واجدان رای مشارکت نکردند مفهومی این است که چالش عمیقی در حوزه دموکراسی در کشور به وجود آمده است.

مازنی تاکید کرد: اگر این رویکرد ادامه یابد در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ نیز با کاهش نرخ مشارکت مواجه خواهیم شد، به همین دلیل بحث دولت گفت‌وگوی ملی را مطرح می‌کنم. انتخابات ریاست جمهوری نماد جمهوریت نظام است و اگر آسیب بیند چالش بزرگی به همراه خواهد داشت. وی گفت: پیشنهاد اول من حضور آزادانه همه گروه‌های سیاسی معتقد به قانون اساسی در انتخابات ۱۴۰۰ است. اگر این میسر مهیا نشود انتخابات توافقی و ترکیبی باشد که در آن ائتلافی واقعی با دستور کاری عملی شکل بگیرد و توافق شود هر کس رئیس جمهوری شد دولتی تشکیل دهد که همه جناح‌ها، اقوام و تکثرها را نمایندگی کند و همه گرایش‌ها در آن شریک باشند.



اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری بر ابهام اصل ۱۱۵ قانون اساسی می افزاید

مدیر کل سیاسی وزارت کشور دولت اصلاحات، درباره تلاش مجلس یازدهم برای اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، گفت: با مطالعه جزییات طرح پیشنهادی در می یابیم این طرح نه تنها از کلی گویی اصل ۱۱۵ قانون اساسی کم نمی کند، بلکه بر ابهامات آن می افزاید.

طبق اصل ۱۱۵ قانون اساسی، رئیس جمهوری باید از میان رجال مذهبی و سیاسی که واجد شرایطی چون ایرانی الاصل، تابع ایران، مدیر و مدبر، دارای حسن سابقه و امانت و تقوا، مؤمن و معتقد به مبانی جمهوری اسلامی ایران و مذهب رسمی کشور هستند انتخاب شود.

نمایندگان مجلس یازدهم در چارچوب طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری با شعار تسهیل در فرآیند انتخابات در تلاش هستند در قالب طرح اصلاحی شرایط نامزدی در انتخابات ریاست جمهوری را تغییر دهند. تعیین سن - دست کم ۴۵ سال تمام و حداکثر ۷۵ سال هنگام ثبت نام - داشتن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد یا معادل آن و ارائه برنامه مکتوب از سوی نامزدها به شورای نگهبان و بررسی آن از سوی این نهاد از موضوعاتی است که در روزهای اخیر مباحث و انتقادهایی را برانگیخته است.

علی باقری بیست و هشتم شهریور در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره این طرح گفت: انتخابات ریاست جمهوری، تنها انتخاباتی است که در اصل ۱۱۵ شروط نامزدها به شکل کلی ذکر شده است و باید دید طراحان اصلاح چه اهدافی را در نظر گرفتند.

رئیس دفتر سیاسی حزب توسعه ملی ایران اسلامی با اشاره به ۶ شرطی که در طرح اصلاح قانون اساسی انتخابات ریاست جمهوری، ذکر شده است، گفت: یکی از اهداف طراحان می تواند این باشد که آنها ابعاد و جزئیات طرح را مشخص و شرح بدهند تا نهاد ناظر بر انتخابات بر اساس این شروط راحت تر درباره احراز صلاحیت نامزدها قضاوت کند که این در جایگاه خود، هدف درستی است. اما وقتی جزئیات طرح پیشنهادی مطالعه می شود، نه تنها از کلی گویی قانون اساسی در اصل ۱۱۵ کم نمی کند، بلکه بر ابهامات آن می افزاید.

باقری با بیان اینکه ادبیات طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری بیشتر شبیه انشاء است و تعریفی از این ادبیات کِشدار وجود ندارد، یادآور شد: به عنوان مثال رجل مذهبی در طرح ذکر شده، ولی تعریفی برای آن وجود ندارد که بیشتر سبب افزایش ابهام شده است.

این فعال سیاسی در ادامه توضیح داد: سوال اینجاست که توانایی پاسخگویی به شبهات علمی و فلسفی چقدر برای یک رئیس جمهوری باید مهم باشد و یا همچنین تشخیص این موضوع چگونه انجام می شود و یا واژه آرمان خواهی نامزد ریاست جمهوری که در طرح به آن تاکید شده است، چگونه تعریف می شود و منظور از آرمان گرایی چیست؟ ساده زیستی نامزد نیز دیگر واژه موجود در طرح است که تعریفی برای آن وجود ندارد و همه این موارد برداشت های متفاوتی را در بر می گیرد.

باقری گفت: این طرح بر برخی ابهامات در قانون اساسی افزوده است. قانون اساسی شروط کلی نامزدهای ریاست جمهوری را مشخص کرده و برداشت بیشتر حقوقدانان این است که این شروط حصری است و قانون عادی نمی تواند شرطی علاوه بر این شروط برای نامزد ریاست جمهوری وضع کند. زیرا قانونگذار در قانون اساسی در مقام بیان برآمده و این شروط را تدوین کرده است. اما در این طرح علاوه بر اینکه می خواسته شروط کلی را بیان کند، شروط الزامی را اضافه کرده که خلاف قانون اساسی است.

وی ادامه داد: به عنوان مثال شرط مدرک تحصیلی که کارشناسی ارشد ذکر شده، فراتر از ۶ شرط قانون اساسی است. همچنین شرط سنی که ۴۵ تا ۷۵ سال انحصاری است. از طرفی علاوه بر ایراد حقوقی، طبق

این طرح کشور از افرای که به پختگی و بلوغ رسیده‌اند محروم می‌شود. در حالی که کار ریاست جمهوری، یدی نیست تا سن مطرح شود.

باقری با اشاره به افزایش اختیارات برای نهاد نظارتی در این طرح، عنوان کرد: این اختیارات هم با قوانین بالادستی در مفهوم نظارت منافات دارد و هم اینکه جایگاه نهادی مانند ریاست جمهوری که مقام دوم کشور است، کاهش می‌دهد.

رییس دفتر سیاسی حزب توسعه ملی ایران اسلامی درباره بخش دیگری از طرح پیشنهادی مجلس درباره شرکت نامزد در آزمون، گفت: اینکه از نامزدها آزمون گرفته شود هم شان جایگاه ریاست جمهوری به عنوان دومین مقام رسمی کشور را تنزل می‌دهد و هم اینکه این شرط با قانون اساسی منافات دارد.

وی با اشاره به شرط ارائه برنامه از سوی نامزدها به شورای نگهبان، تصریح کرد: نامزدها باید برنامه خود را به جامعه هدف که رای دهندگان هستند ارائه دهند نه به نهاد نظارتی که مبنای تایید یا رد صلاحیت نامزدهای ریاست جمهوری هستند. به عبارتی در بخش‌هایی از این طرح، نهاد نظارتی به جای رای دهندگان یعنی مردم قرار گرفته است.

این فعال سیاسی ادامه داد: تردیدی نیست که قانون فعلی انتخابات ریاست جمهوری ایرادهایی دارد ولی باید به نحوی این قانون را اصلاح کرد که سبب بهبود شرایط فعلی شود. ولی در این طرح حق مردم را برای انتخاب رییس جمهوری به عنوان تنها مقام ملی و دومین مقام کشور محدود و در بعضی مواقع سلب شده است.

باقری درباره جلوگیری از حضور بالایی ثبت نام کنندگان برای نامزدی ریاست جمهوری که بیشتر آنها هم رد صلاحیت می‌شوند، توضیح داد: این ایرادی است که از دوره اول انتخابات در سال ۱۳۵۸ بوده و قبول دارم این موضع وضعیت خوبی بوجود نمی‌آورد و حتی می‌تواند سبب سوء استفاده هم قرار گیرد. اما نباید برای رفع ایراد به گونه‌ای عمل کنیم که ایرادهای بیشتری بوجود بیاید.

وی ادامه داد: موضوع تعداد زیاد ثبت نام کنندگان به گونه‌ای نیست که اگر آن را حل نکنیم، معضل وحشتناک و مشکل اساسی در کشور ایجاد می‌شود و دچار چالش می‌شویم؛ کما اینکه دوازده دوره انتخابات ریاست جمهوری در کشور به‌رغم این معضل برگزار شد و اتفاق خاصی هم رخ نداد. به عبارتی باید برای رفع این ایراد از مسیری وارد شویم که ایراد دیگری رخ ندهد.

این فعال سیاسی با اعتقاد به اینکه طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، فوریت ندارد و در آینده هم می‌توان آن را اصلاح کرد، افزود: موضوع اصلاح قانون انتخابات را در هر زمان که نیاز به

تغییر در برخی از مفاد قانون اساسی بود می توان اصلاح کرد و تا آن زمان هیچ فاجعه ای رخ نخواهد داد. بلکه فاجعه محروم کردن مردم از حق انتخاب رییس جمهوری، اسفناک تر از تعداد ثبت نام کنندگان بی ربط است.



موسوی لاری: هدف اصلاح طلبان معرفی نامزد واحد و آشتی مردم با انتخابات است

وزیر کشور دولت اصلاحات با بیان اینکه هیچ جریان سیاسی با انزوایی خودخواسته به نتیجه نمی رسد، اعلام کرد: هدف اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری سال آینده، معرفی نامزد واحد و آشتی مردم با انتخابات است.

سید عبدالواحد موسوی لاری وزیر پیشین کشور هفتم مهر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا می گوید: هر جریان سیاسی که نتواند خود را با شرایط روز همساز کند، با مشکل روبرو می شود. این عضو مجمع روحانیون مبارز اعتقاد دارد امکان اینکه اصلاح طلبان به فردی برسند که مرضی الاطراف باشد، یعنی هم نهادهای حاکمیتی روی او حرف نداشته باشند و هم اصلاح طلبان از طیف های

مختلف او را قبول داشته باشند، شدنی است، اما اصلاح طلبان باید توجه کنند که چگونه می توانند مردم را با صندوق های رای آشتی دهند. این مهمترین مساله است تا اینکه الف کاندیدا باشد یا فرد ب. نایب رئیس سابق شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان در این گفت و گوی تفصیلی از استعفای سال گذشته خود می گوید و در توضیح آسیب شناسی شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان می گوید که عملاً شورای سیاست گذاری یا شورای هماهنگی جبهه اصلاحات محل ابراز نظر نمایندگان احزاب بود نه خود احزاب. «نماینده ای حرفی می زد نماینده دیگر طور دیگری حرف می زد. افراد جابجا می شدند اختلاف نظرهایشان هم بروز می کرد. حالا باید تلنگری زده شود که احزاب فعال تر شوند.»

وی در خصوص عملکرد شورای سیاست گذاری اصلاح طلبان بر این باور است که سازوکار این شورا در شرایطی خاص طراحی شد و اصلاح طلبان از سال ۹۲ تا ۹۶ موفق بودند. به عقیده موسوی لاری، در اسفند ۹۸ شورای سیاست گذاری کار خودش را به خوبی انجام داد یعنی همه مقدمات کار را انجام داد و آن چیزی که رقم خورد، محصول کار شورا یا کوتاهی و یا ضعف آن نبود بلکه پدیده ای است که باید به شکل دیگری بررسی شود. به گفته این فعال اصلاح طلب، سایه آنچه که در اسفند ۹۸ اتفاق افتاد، هم در اردوگاه رقیب و هم در اردوگاه اصلاح طلبان دیده می شود.

ایرنا: طی هشت سال اخیر اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری، مجلس و شوراها پیروز شدند. در ادامه انتخابات اسفند ۹۸ را داشتیم. ارزیابی شما از ۷ سال سیاست ورزی اصلاح طلبان چیست؟ موسوی لاری: عملکرد جریان اصلاح طلبی در چند مقطع قابل بررسی است؛ مقطعی که از سال ۷۵ شروع و ۸۴ تمام می شود که اصلاح طلبان با حضور در عرصه سیاسی و نهایتاً پیروزی در انتخابات دوم خرداد، دولت اصلاحات را تشکیل دادند. بعد از آن دوران ریاست جمهوری آقای احمدی نژاد از سال ۸۴ تا ۹۲ است. مقطعی هم از سال ۹۲ تا امروز که اصلاح طلبان بنا بر مصالحی از نامزدی که از جبهه آنان نبود، حمایت کردند و در آنچه که در این هفت سال اتفاق افتاده شریک شدند..

جریان انتخابات در دوره ۷۵ تا ۸۴ سرفصلی در تاریخ جمهوری اسلامی شد. بعد از پیروزی انقلاب تا آن روز، نتایج انتخابات ریاست جمهوری به دلیل اجتماع جناحها و گروه های سیاسی تقریباً از قبل قابل پیش بینی بود. در دوره مرحوم شهید رجایی، آیت الله خامنه ای و مرحوم هاشمی رفسنجانی نامزد پیروز مشخص بود و انتخابات بیشتر شبیه رفراندوم بود. در آنها، مردم به کاندیداهای شاخص رای می دادند. کاندیداهای دیگر هم خودشان می دانستند که نمی توانند موفق شوند و رقابت به آن معنا مطرح نبود، اما

انتخابات دوم خرداد ۷۶ کاملاً رقابتی بود. دو جریان اصلاح طلب و اصولگرا در درون نظام پا به رقابت گذاشتند، البته در آن زمان جریانات سیاسی به نیروهای "خط امام"، "راست" و یا "محافظه کار" تعریف می شدند و واژه اصلاح طلبی بعد از تشکیل دولت دوم خرداد در ادبیات سیاسی ایران وارد شد.

در دوره احمدی نژاد وضعیت اصلاح طلبان مشخص بود و خیلی جای بحث نداریم به خصوص بعد از حوادث ۸۸ و مسائلی که پیش آمد. اما از سال ۹۱ و ۹۲ جریان اصلاح طلب به این جمع بندی رسید که باید مجدداً در عرصه انتخابات حضور پیدا کند و فعال باشد. اینجا جریان اصلاح طلب می خواست موجودیت خود را با حضور در صحنه اعلام کند. اصلاح طلبانی مثل آقای دکتر عارف و آقای جهانگیری ثبت نام کرده بودند. مرحوم آیت الله هاشمی رفسنجانی کاندیدای خاص اصلاح طلبان نبود، اما اصلاح طلبان به ایشان علاقه مند بودند و دوست داشتند که ایشان در صحنه باشد. بعد از کنار رفتن مرحوم آیت الله هاشمی و عدم تایید او توسط شورای نگهبان، اصلاح طلبان با تدبیری، که به نظر من در زمان خودش جزو یکی از تصمیمات سیاسی خیلی به موقع و بجایی بود، تصمیم گرفتند از بین کاندیداهایی که در صحنه بودند، از آقای روحانی حمایت کنند. گرچه آقای دکتر عارف کاندیدایی بود که در درون جبهه اصلاحات تعریف می شد و آقای روحانی این طور نبود. آقای روحانی تا آن مقطع به عنوان یکی از اعضای جبهه اصولگرایی شناخته می شد و جزو جامعه روحانیت مبارز بود. در دوران اصلاحات و بعد از آن در دوران احمدی نژاد هم آقای روحانی جای پای در متن فعالیت های اصلاح طلبانه برای خود درست نکرده بود، اما اصلاح طلبان در یک معادله کاملاً دقیق به این جمع بندی رسیدند که برای موفقیت در انتخابات باید از کاندیدایی که به آنها نزدیک تر است، عبور کنند و به کاندیدایی که فاصله بیشتری از آنها دارد، اما می تواند گزینه ای برای اجماع باشد، از او حمایت کنند.

این تصمیم اصلاح طلبان در آن مقطع یکی از شاهکارهای سیاسی در ایران بعد از انقلاب است و حتی در کشورهای جهان سوم کمتر دیده شده که بتوانند در یک مقطع زمانی یک یا دو روزه طوری خود را جمع و جور کنند که به چنین موفقیتی دست پیدا کنند. البته این موفقیت در انتخابات است، نه موفقیت در پیشبرد اهداف. موفقیت های بعد از آن در انتخابات مجلس و انتخابات شوراها با همان آهنگ تنظیم شد؛ آهنگی که اصل حرکت بر مدار اجماع سازی و اجماع گزینی بود، و در انتخابات مجلس و انتخابات شوراها کلان شهرها هم موفقیت حاصل شد.

ایرنا: اما در انتخابات مجلس یازدهم در اسفند ۹۸ این روند ادامه نیافت؟

موسوی لاری: مدل انتخابات اسفند سال ۹۸ متفاوت بود. در انتخابات ۹۸ نمی‌شود بحثی از شکست و پیروزی آورد. در اکثر حوزه‌های انتخابیه کسانی که می‌توانستند به عنوان کاندیداهای اصلاح طلب پا به عرصه بگذارند، رد صلاحیت شدند. فضایی که به وجود آمد، رقابتی نبود. گرچه تعداد اندکی در تهران و شهرستان‌ها به عنوان کاندیدا باقی ماندند، اما موج رد صلاحیت‌ها زمینه انتخابات به معنای عام کلمه را کم‌رنگ کرد. به نظر من، در مدل‌هایی که ما برای انتخابات داریم، سرفصل اسفند ۹۸ را باید در مدل خود تعریف کنیم. آن وقت بفهمیم چه کسی پیروز شده و چه کسی شکست خورد. اگر این را کنار بگذاریم، در بقیه مواردی که رقابت بوده اصلاح‌طلبان موفقیت داشته‌اند.

ایرنا: برای انتخابات ریاست جمهوری خرداد ۱۴۰۰ جریان اصلاحات چه برنامه‌ای دارید؟

موسوی لاری: انتخابات ریاست جمهوری تا امروز و تا این لحظه تحت تاثیر انتخابات ۹۸ است یعنی سوال‌هایی که در اذهان مردم است، در ذهن کنشگران سیاسی هم وجود دارد. محافل مختلف سیاسی در این مساله بحث و سناریوهای مختلف را ارزیابی می‌کنند. انتخابات سه ضلع دارد ۱-مردم ۲-متولیان انتخابات ۳-کنشگران سیاسی. اگر متولیان انتخابات قانونمند حرکت کنند و مردم احساس کنند که رای شان محترم است شرکت می‌کنند و اگر مردم پای صندوق‌ها بیایند اصلاح‌طلبان پیروز خواهند بود. در چنین فضایی، اصلاح‌طلبان می‌توانند به اجماع و نقطه نظر واحد برسند.

ایرنا: ارزیابی خودتان در این زمینه چیست؟

موسوی لاری: در وهله اول، اگر بزرگان اصلاحات اراده جدی داشته باشند این کار شدنی است و خیلی دست نیافتنی نیست.

مساله بعدی خود مردم هستند. سوال این است آیا می‌شود مردمی که در سال ۹۸ پای صندوق‌های رای نیامدند، را دوباره پای صندوق‌های رای آورد؟ آیا می‌توان عوامل قهر مردم با صندوق‌های رای را شناسایی کرد و آیا تصمیم گیرندگان حاضرند عواملی که باعث شده مردم با صندوق‌های رای قهر کنند را از بین ببرند یا به حداقل برسانند؟

ایرنا: عواملی که به نظر شما موجب قهر مردم با صندوق‌های رای شد، چیست؟

موسوی لاری: مردم احساس می‌کردند که بعد از جریان رد صلاحیت‌ها، بنا نیست که آنان تصمیم گیرنده باشند و عده دیگری می‌گویند ما کاندیدا را برای شما تعیین می‌کنیم. تلقی عمومی این بود.

ضمن اینکه دلخوری‌هایی هم از وضعیت معیشتی وجود داشت. حوادث گذشته هم تاثیر گذاشته بود. به نظر من، موضوع مهم این است که آیا می‌شود مردم را پای صندوق رای آورد.

ایرنا: آیا عملکرد مجلسی که اکثریت آن با اصلاح طلبان بود، در نارضایتی مردم نقش نداشته است؟
موسوی لاری: چرا. نقش داشته است و چند مساله دیگر هم وجود دارد. دولت موجود اگر چه دولت اصلاحات نبود، اما اصلاح طلبان از آن حمایت کردند. آقای روحانی تا قبل از اجماع اصلاح طلبان با ۱۱ درصد رای در صحنه بود، اما به رشد ۵۱ درصد رسید و این بعد از اجماع اصلاح طلبان بود. دولت روحانی کارهای خوبی انجام داده است، اما در اذهان عمومی آنطور که باید درخشش نداشت. مجلسی که مردم تشکیل دادند، گرچه اکثریت آن اصلاح طلب نبود اما اصلاح طلبان صدای رسایی بودند و فراکسیون امید، فراکسیون قدرتمندی بود. نمی‌خواهم بگویم آنها می‌توانستند کاری بکنند یا نه. آن بحث دیگری بود. بالاخره انتظارات و توقعات متوجه آنان شد و جریان رقیب هم مطالبات را دامن زد و مرتب توقعات مردم را بالا برد. وضعیت معیشت و رد صلاحیت‌ها هم از عواملی بود که مردم دلزده شدند و پای صندوق رای نیامدند.

ایرنا: آیا با تصمیم بزرگان اصلاحات و بازگشت مردم به صندوق‌ها انتخابات پر رونقی خواهیم داشت؟
موسوی لاری: عامل دیگری هم دخیل است. سومین عامل، نهادهای حاکمیتی هستند. من معتقدم نهادهای حاکمیتی مانند شورای نگهبان و امثال اینها باید ورای احزاب و تشکلهای و جریانات سیاسی حرکت کنند. چه بخواهیم چه نخواهیم، الان در جامعه این ذهنیت نیست. حاکمیتی‌ترین نهاد ما، شورای نگهبان است و رفتارشان باید به گونه‌ای باشد که به مردم اطمینان دهد در چارچوب قانون اساسی حرکت می‌کند و به نمایندگی از این جناح و آن جناح تصمیم نمی‌گیرد.

ایرنا: چشم انداز شما در این زمینه چگونه است؟

موسوی لاری: من چشم انداز روشنی در این باره نمی‌بینم. در دو بخش دیگر، اجماع اصلاح طلبان را دست یافتنی می‌دانم و مشکلی وجود ندارد. بخش دوم فرع بر دو بخش دیگر است. از یک طرف، همدلانه حرکت کردن اصلاح طلبان به سمت مردم مقداری امیدواری می‌دهد و از طرف دیگر، تغییر جهت شورای نگهبان و اینکه شورای نگهبان باید برگی بر زمین بگذارد که مردم مطمئن شوند در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ مدل انتخابات ۹۸ مجلس اجرا نمی‌شود. در نتیجه، باید کاری کنیم که معلوم شود نهادهایی مانند شورای نگهبان وابسته به جریان خاصی نیستند.

ایرنا: در این زمینه رایزنی شده است؟

موسوی لاری: همواره گفت و گوها بوده است، ولی اینکه در شرایط کنونی به صورت خاص برای انتخابات ۱۴۰۰ فایلی باز شده باشد، هنوز چنین کاری نشده و تا آنجا که اطلاع دارم با شورای نگهبان رایزنی نشده است. برای ورود به عرصه نیاز به عده و عُده و سازوکار است. یکی از این بسترها هم این است که با شورای نگهبان، با دستگاه‌های متولی و با وزارت کشور و دولت صحبت کنید که در انتخابات حق با مردم است و ناظر و مجری خدمتگزار مردم هستند. باید مردم احساس کنند که قدرت انتخاب دارند. برای این کار حتما باید صحبت کرد. ولی فکر می‌کنم اگر اصلاح طلبان بخواهند اقدامی کنند، باید در رایزنی‌ها و نشست‌هایی که دارند به یک ساختار اجماع برسند و آن را سامان دهند، در مرحله بعد باید با دستگاه‌ها و نهادهای مرتبط به حاکمیت وارد گفت و گو شوند. اصلاح طلب و اصولگرا دو جریان در درون حاکمیت و زیر چتر جمهوری اسلامی هستند و زیر سقف قانون اساسی باید حرکت کنند. نهادهای حاکمیتی باید تعریف روشنی از خود داشته باشند و تمایلی به جناح‌ها نداشته باشند.

ایرنا: شما اشاره کردید انتخابات ۹۸ فصل جدیدی در تحولات سیاسی ایران است، مبنای اظهارات شما چیست. در دوره‌های قبل هم ردصلاحیت‌ها وجود داشت و چهره‌های شاخص شما در آن دوره‌ها هم رد صلاحیت می‌شدند. چرا این مقطع را متفاوت از دوره‌های قبل می‌دانید؟

موسوی لاری: هیچ دوره‌ای همانند دوره ۹۸ به این شکل که در همه حوزه‌های انتخابیه با برنامه ریزی مشخص، افراد را رد صلاحیت کنند وجود نداشت. در دوره‌های مختلف در مجلس هشتم و چهارم رد صلاحیت داشتیم. از زمانی که اصل ۹۹ قانون اساسی تفسیر شد و شورای نگهبان برای خود نظارت استصوابی قائل شد و این نظارت را در همه عرصه‌ها و شئون دید، ما با چالش روبرو بودیم. در دوره چهارم ۴۴ نفر از نمایندگان مجلس سوم ردصلاحیت شدند و نتوانستند در انتخابات مجلس چهارم حضور یابند. در مجلس ششم که وزیر کشور بودم ردصلاحیت‌های گسترده داشتیم ولی مذاکرات شروع شد. من خودم برای بازگرداندن کسانی که رد صلاحیت شدند، ساعت‌ها وقت گذاشتم.

در جلسات متعددی با شورای نگهبان از حقوق کاندیدها دفاع می‌کردم و در پاره‌ای موارد هم با شورای نگهبان به توافق می‌رسیدیم. در آخرین جلسه‌ای که با شورای نگهبان بود و آنها هم با من همدلانه حرکت کردند، پیشنهاد من این بود که شما یک نماینده برای حل این مساله تعیین کنید که توافق ما برای شما حجت باشد که از طرف شورای نگهبان آیت الله رضا استادی معرفی شد. ما تقریباً ۱۵ تا ۲۰ روز با ایشان جلسات مختلف داشتیم و پرونده‌خوانی می‌کردیم یعنی یک فرد مشخص مشکوک چه بوده

و ایشان هم نگاه می کرد که ببیند آیا چیزی در پرونده اش هست یا خیر. اگر نبود او را تایید صلاحیت می کردند. به همین سادگی و به صورت رفاقتی و از طریق همین مکانیسم تا حد زیادی مشکلات و مسائل با شورای نگهبان حل شد. گرچه اصلاً نباید اینقدر رد صلاحیت می کردند که بنده و آقای استادی آنها را برگردانیم. بالاخره آنها سلیقی داشتند و با مکانیسمی عمل می کردند ولی راه را باز گذاشتند برای اینکه من و آقای استادی نسبت به برگشت افراد به صحنه با هم رایزنی کنیم. ولی در ۹۸ اصلاً چنین فضایی نبود. بسیاری از شهرستان ها و بسیاری از حوزه های انتخابیه حتی در بعضی از حوزه ها بعضی از عناصر اصولگرای معتدل را هم رد کردند. از نظر من، به عنوان کسی که در طول ۴۰ سال گذشته یا کاندیدا بودم، یا از کاندیدای خاصی حمایت کردم و یا مدیر اجرایی انتخابات بودم، آنچه در اسفند ۹۸ اتفاق افتاد، با خیلی از دوره های دیگر بسیار متفاوت بود.

ایرنا: اصلاح طلبان که مدعی اند عقبه اجتماعی قوی دارند و مردم خواهان آنها هستند، چرا این عقبه اجتماعی در انتخابات ظهور و بروز ندارد. آنها می گویند اصلاح طلبان اغلب سنگ خود را به سینه می زنند و می خواهند فقط خودشان تایید صلاحیت شوند و این از جمله دلایلی است که سبب شده رغبت به اصلاح طلبی کم شود. دیدگاه جنابعالی چیست؟

موسوی لاری: اینکه چه می گویند و چه چیز واقعیت دارد، خیلی متفاوت است. خود من در بهمن ماه سال ۸۳ تقاضای بازنشستگی کردم. آقای دکتر عارف که معاون اول و مسئول نهاد ریاست جمهوری بود، به من گفت دلیل استعفا شما چیست؟ گفتم تا الان هر کاری در عرصه اجرایی و قانونگذاری توانستم انجام داده ام و بعد از این نمی خواهم در صحنه باشم. از شهریور ۸۴ که از در وزارت کشور بیرون رفتم تا الان هیچ گاه دنبال این نبوده ام که جایی کاندیدا شوم و خودم را مطرح کنم، اما همیشه دوست داشته ام که کاندیداهایی که به درد مردم می خورند، در صحنه حاضر شوند. مصادیق مشابه بنده زیاد هست و کم نیست.

علاوه بر این، عقبه اجتماعی اصلاح طلبان در انتخابات دوره دهم کاملاً مشخص بود. در انتخابات دهم، اصلاح طلبان هم در مجلس و هم در مجلس خبرگان و هم شوراها موفق شدند و این عقبه اجتماعی بود که موفقیت آنان را ترسیم کرد. من خودم با لیست خبرگان موافق نبودم، ولی بالاخره لیست مورد تایید اصلاح طلبان رای آورد ولو اینکه همه آنان اصولگرا بودند ولی اینها در مقابل لیست اصولگرایان دیگر رای آوردند. یا در شورای کلانشهرها مانند تهران ۲۱ نفر از اصلاح طلبان رای آوردند. پس عقبه اگر در صحنه حضور داشته باشند، تکلیف روشن است. من همیشه گفته ام جامعه ما از دورترین نقاط تا تهران

در یک نگاه واقع بینانه جامعه اصلاح طلبانه است و دوست دارند امروزشان از دیروزشان بهتر باشد و منطقی هم هست. اصلاح طلبی یعنی تلاش می کند که اشکالاتی که در حوزه های مختلف در اداره امور است، برطرف شود و مردم نگاه می کنند به کسانی که دنبال اصلاح و تغییر هستند و مطلوب خود را آنجا می بینند. از دوم خرداد به این طرف که رقابت اصلاح طلب و اصولگرا یا خط امام (ره) و راست و محافظه کار مطرح شده، نگاهی که می گوید باید تغییراتی در رفتارها، کردارها، نگاه به مسائل داخلی و خارجی، حوزه فرهنگ و اجتماع باشد مردم آن را می خواهند. وقتی می بینند قفل می شود دلزده می شوند و نمی آیند. اگر نیابند معلوم است اتفاقی می افتد که مغایر با آن است که فکر می کنیم اصلاح طلبان باید در آن نقش داشته باشند.

ایرنا: شما علاوه بر استعفای سال ۸۴ از سمت دولتی، استعفایی هم در شورای عالی سیاست گذاری داشتید که ماهیت آن البته با استعفای قبلی متفاوت بود. آیا این استعفا به علت کسالت بود یا به معنای این بود که باید بازنگری در خط و مشی شورای سیاست گذاری انجام شود و این اتفاق الان می افتد یا نه؟

موسوی لاری: من در متن استعفا نامه تا حدودی این مساله را مطرح کردم و در مصاحبه ای که با خبرگزاری ایرنا داشتم بیشتر به این موضوع پرداختم. معتقدم هر جریانی که نتواند خود را با شرایط روز همساز کند، با مشکل روبرو می شود. ما در شرایطی خاص سازوکاری به نام شورای سیاست گذاری طراحی کردیم و از سال ۹۲ تا ۹۶ موفق هم بودیم. در اسفند ۹۸ شورای سیاست گذاری از نظر من کار خودش را به خوبی انجام داد یعنی همه مقدمات کار را انجام داد و آن چیزی که رقم خورد، محصول کار شورا یا کوتاهی و یا ضعف آن نبود. پدیده ای است که باید به شکل دیگری بررسی شود ولی بالاخره سایه آنچه که در اسفند ۹۸ اتفاق افتاد، هم در اردوگاه رقیب و هم در اردوگاه اصلاح طلبان دیده می شود. مجلسی شکل گرفته است که از ابتدا دغدغه اش، بستن فضای مجازی و مقابله با آقای ظریف در سیاست خارجی است. حالا هم شاه بیت قصه طرحی است که برای انتخابات ریاست جمهوری به دنبال آن هستند. اصلاح طلبان به عنوان کنشگران رقیب این مجلس و یا نگاهی که این مجلس را آفریده، اگر بخواهند برای ۱۴۰۰ حضور داشته باشند باید ابزارهای حضور را شناسایی کنند. بستر را ببینند و ببینند که آیا می شود از این بستر استفاده کرد یا نه.

روزی که متن استعفا نامه را نوشتم از ۶۰ تا ۷۰ درصد ناشی از شرایط جسمی بود. احساس کردم خیلی وقت از من می گیرد. جلسات مختلف هم اگر حاصلی نداشته باشد بی فایده است. احساس کردم همین الان که جریانات سیاسی برای انتخابات ۱۴۰۰ آماده نشده اند و بخواهند جلسه تشکیل دهند، خودم را

کنار بکشم چون از نظر جسمی همانند گذشته نیستم و افراد جوان دارای فکر جدید بیایند و کاری انجام دهند.

من در متن نامه استعفا به این نکته اشاره کردم و گفتم احزاب باید نقش فعال تری پیدا کنند. بعضی فکر کردند که من مکانیسم حقیقی و حقوقی شکل دهنده شورای سیاست گذاری را زیر سوال برده ام در حالی که اینطور نیست. من همچنان معتقدم در جریان اصلاح طلبی، همه آنها زیر چتر احزاب نیستند. نیروهای بسیار ارزشمندی در شهرها و مناطق دیگر هستند که می توانند حضور فعال داشته باشند، اما وابسته به هیچ کدام از احزاب نیستند. ما هر ساختار اجماعی که تعریف می کنیم باید ناظر به بهره گیری از آنها هم باشد. همان طور که به احزاب میدان می دهیم باید آنها هم باشند.

واقعیت این است که احزاب ما در استاندارد حزبی حرکت نمی کنند. حزب باید قبل از هر انتخاباتی صدها جلسه نقد و بررسی داشته باشد. کارکرد حزب فقط انتخابات نیست، کادر سازی یکی از کارهای اصلی احزاب است. باید با برگزاری جلسات هفتگی نیروهایشان را برای پذیرش مسئولیت آماده کنند و بتوانند برای هر مسئولیتی ده تا کاندیدا معرفی کنند. احزاب برای فعالیت حزبی، فصلی حرکت می کنند. با شروع انتخابات حضور پیدا می کنند و تا انتخابات بعد فعالیت ندارند. این در حقیقت ضعفی است که در نگاه ما به احزاب وجود دارد. نه فقط اصلاح طلبان، اصولگراها هم همین طور هستند. من گفتم که علاوه بر این که مشکل جسمی دارم، پیشنهادم این است که اعضا باید فعالتر باشند، دبیران احزاب باید مرتب در جلسات تصمیم سازی و تصمیم گیری حضور داشته باشند. در حالی که احزاب یک نماینده تعیین می کنند این نماینده باید بازگو کننده نظر حزب و نه نظر خودش باشد. عملاً شورای سیاست گذاری یا شورای هماهنگی جبهه اصلاحات محل ابراز نظر نمایندگان احزاب بود نه احزاب. یک نماینده یک حرف می زد نماینده دیگری طور دیگری حرف می زد. افراد جابجا می شدند اختلاف نظرهایشان هم بروز می کرد. دبیر کل یک چیزی می گفت نماینده آنها چیز دیگری می گفت. من نظرم این بود که باید تلنگری زده شود که احزاب فعال تر شوند. هم مسئولیت بپذیرند هم کارکرد حزبی خود را فعال تر کنند، هنوز هم چیزی که من مطرح کردم یا شنیده نشده و یا مورد قبول نیست و یا بروز خارجی ندارد. در حالی که من معتقدم کنشگری سیاسی برای اعضای احزاب اقتضا می کند جلسات مختلف کادر سازی داشته باشند. احزاب باید با دولت و دستگاه های مختلف در تماس باشند. ارتباط برقرار کنند حرف بزنند، بشنوند، نقد کنند و خودشان را نشان بدهند. این نقص را در همه احزاب می بینم. احزاب اصولگرا از اول هم پا نگرفته بودند و بیشتر شبیه محافل بوده اند. همانند جمعیت موفقه اسلامی و جامعه روحانیت، اما در

جریان اصلاح طلب احزاب شکل گرفته‌اند و این احزاب باید کارکرد حزبی خود را نشان دهند که متأسفانه این طور نشد.

ایرنا: عملکرد کلی مجلس یازدهم را در طول این سه ماه چگونه ارزیابی می‌کنید؟

موسوی لاری: افرادی که در این مجلس وارد شدند به قانون‌گذاری، جایگاه مجلس و نمایندگی مردم آنطور که باید توجه نمی‌کنند. طبق قانون اساسی هر نماینده در مقابل کل ملت مسوولیت دارد. کسی که وارد مجلس شده، نمی‌تواند بگوید از جناح یا گروه خاصی نمایندگی می‌کند. دوم اینکه نماینده باید دغدغه مردم را مطرح کند. همه آن چیزی که مجلس یازدهم تا امروز دنبال کرده است محدود کردن مردم بوده است. خیلی عجیب است خیلی در شعار، مردمی بودن را مطرح می‌کنند ولی مردمی بودن را در نوع لباس پوشیدن می‌بینند. البته بخشی از اینها باید باشد و مردمی بودن یعنی همین. ولی همه اینها مردمی بودن نیست.

بهترین تبلیغ برای اصلاح طلبان رفتار و مواضع مجلس فعلی است. آیا محدود کردن فضاها برای اجتماعی مطالبه مردم است؟! در روز اول آقای آذری جهرمی را به مجلس بردند و اعتراض کردند که چرا فلان را نبستی. برخوردی که با آقای ظریف شد واقعا این نگاه و برخورد برای همه سرشکستگی بود. ما اسرائیل را غیرقانونی می‌دانیم و آمریکا را هم یک کشور ظالم می‌دانیم. حتی نگاه به این دو دولت متفاوت است یکی موجودیتش پذیرفته نیست و دیگری به رفتارشان انتقاد داریم.

کشورهای همسایه، برادران ما هستند. ما باید زبان برادرانه با آنها داشته باشیم. دنیای استکبار در پروژه "ایران هراسی"، هر کاری بخواهد انجام می‌دهد و رفتارهای برخی از آقایان در داخل کشور به ایران هراسی دامن می‌زند و این به نفع ما نیست.

حوزه دیگر در اقتدار ملی از منظر رای اختیاری مردم است. ارائه چنین طرحی اگر تصویب شود، فاجعه آمیز است. عده‌ای به دلیل نداشتن سابقه و پیشینه خواهان تشکیل فراکسیون ذرت و عدس بودند تا بتوانند مشکل کشاورزان حوزه انتخابیه خود را حل کنند، در این مورد من خیلی خرده‌گیری نمی‌کنم. اما طرحی که به عنوان اصلاح قانون انتخابات مطرح می‌کنند، نشانگر این است که این مجلس تا اینجا کاملاً در مقابل مطالبات مردم قرار دارد. اینها مطالبات مردم نیست چیزهایی که دنبال می‌کنند برای تفکری خاص مساله است و اینها هم تلاش می‌کنند این موضوعات را مطرح کنند. با تمام اینها این مجلس هنوز خود را پیدا نکرده است و باید منتظر ماند که با شرایطی به وجود می‌آید، مجلس جایگاه خود را بشناسد.

ایرنا: آیا به نظر شما طرحی که تحت عنوان اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری در مجلس دنبال می‌شود از طرف شورای نگهبان تایید می‌شود؟

موسوی لاری: شورای نگهبان یک اصل کلی را دنبال می‌کند که من آن را قبول ندارم و آن هم سلطه بلامنازع بر ماحصل انتخابات است. گاهی می‌گویند نمایندگان اگر در داخل مجلس هم باشند ما به عنوان شورای نگهبان باید بگوییم که خوب هستند یا بد. این در حالی است که نه قانون اساسی و نه قانون عادی این را نمی‌گوید. شورای نگهبان یک تکلیف نظارتی برای انتخابات دارد نه گزینش منتخب. اشتباهی که می‌کنند این است که فکر می‌کنند مسئولیتشان انتخاب فردی است که می‌آید در حالی که مسئولیت آنها نظارت بر امر انتخابات است. اگر به مشروح مذاکرات مجلس بررسی قانون اساسی مراجعه کنید در آنجا وقتی که بحث انتخابات شد، کابوس همه دخالت دولت در امر انتخابات در ذهنشان بود. چیزی که در دوران ستمشاهی دیده بودند.

این ذهنیت در مجلس خبرگان به عنوان یک ذهنیت منفی و مذموم وجود داشت. می‌خواستند سازوکاری را طراحی کنند که دولت‌ها نتوانند تاثیرگذار اولیه در رای مردم باشند و در انتخابات دخالت کنند و بخش نظارتی را پیش‌بینی کردند. پیشنهاد اول، دیوان عالی کشور بود که مطرح شد. کسی گفت ما پیشنهادی را به عنوان شورای نگهبان با ترکیب شش حقوقدان و شش فقیه انتخاب کرده ایم که بی‌طرف هستند. این امر نظارتی به جای دیوان عالی کشور به این گروه داده شود. در همان جلسه شهید بهشتی گفت این قابل طرح نیست و باید در کمیسیون بررسی شود و در جلسه رای گیری نشد و دو سه هفته بعد به عنوان یک پیشنهاد مطرح شد و نهادی شکل گرفت که نظارت انتخابات ریاست جمهوری بر عهده شورای نگهبان است. بنابراین، نظارت بر انتخابات است نه تعیین منتخب. این طرحی که آمده حتما شورای نگهبان بخشی از آن را رد می‌کند، اما قسمت‌هایی که حضور شورای نگهبان در انتخابات را تقویت می‌کند بعید می‌دانم تایید نشود. چون استدلال شورای نگهبان این است که نظارت بر تمام انتخابات در همه ابعاد آن داشته باشد.

ایرنا: پیشنهادات مجمع وزیران ادوار جمهوری اسلامی چه اندازه می‌تواند در فرایندهای تصمیم‌گیری تاثیرگذار باشد؟

موسوی لاری: اصل تشکیل مجمع وزرا به زمانی بر می‌گردد که وزیر کشور بودم و مجمع استانداران را شکل دادم. وقتی که خانه احزاب را طراحی کردیم، گفتیم چیزی که در دنیا به عنوان یک رویه عقلایی به آن عمل می‌شود این است کسانی که امروز هستند از تجربه دیروزی‌ها استفاده کنند. ما از اول انقلاب

تا الان تعداد زیادی استاندار با گرایش‌های مختلف داشتیم. اگر افراد به عددی همانند ۲۰۰ نفر برسد و هر کدام هم تجربه قابل ارائه داشته باشند، ما این تجربیات را روی کاغذ بیاوریم، می‌توانیم با تجربیات این افراد جامعه را به پیش ببریم که در آن زمان بحث مجمع استانداران انجام شد و به صورت قانونی فعالیت خود را شروع کرد.

یک سال بعد از شروع به کار مجمع استانداران، موضوع وزرای ادوار مطرح شد. در جلسه‌ای در ساختمان شهید بهشتی با حضور آقایان خاتمی و عارف و همه وزیران موضوع تشکیل مجمع ادوار مطرح شد. جمع بندی جلسه این شد که حتماً انجام شود. مهندس غرضی هم تذکر داد بالاخره کار باید انجام شود، اما نشد. تا بعد از شروع به کار دولت آقای روحانی این احساس در دوستان تقویت شد که جای مجمع وزرا خالی است و این تشکیلات با همت وزیرانی که در دولت‌های مختلف با گرایش‌های مختلف بودند، تاسیس شد. کارگروه‌های و کمیسیون‌های این مجمع منظم‌تر از مجمع استانداران شروع به کار کردند. آقای مهندس شافعی هم وقت گذاشت و اعضای هیات موسس تعیین شدند و مجوز آن را گرفتند. کارهای خوبی مدنظر است. اما هنوز برون‌داد آنچنانی نداشته است. مثلاً ما در کمیسیون سیاسی - دفاعی که وزرای کشور، اطلاعات، خارجه و دفاع در آن حضور دارند، در دفتر آقای ظریف چندین جلسه داشتیم. بحث‌های خوبی هم شد و در این جلسات پیشنهاد این بود که ما به عنوان اعضای این کمیسیون موضوعی را پیشنهاد کنیم و طرح‌های جمع بندی را به بزرگان نظام دهیم. چون این جمع اصلاح طلب و اصولگرا ندارد و مرجع خوبی برای حل مشکلات کشور است، کارهای خوبی شده اما تاکنون مورد توجه قرار نگرفته است.

ایرنا: شما در صحبت‌های خود دستیابی به اجماع را امکان‌پذیر دانستید. در حال حاضر به نظر می‌رسد اختلاف دیدگاهی بین احزاب اصلاح طلب برای انتخابات ریاست جمهوری دیده می‌شود. حزب کارگزاران سازندگی می‌گوید ما توان جمع کردن نیروها از طیف‌های مختلف اصلاح طلب و اصولگرا را داریم و حتی ذهنیت‌شان این است که مشخصاً از کاندیدای غیراصلاح طلب هم می‌توانند حمایت کنند. از سوی دیگر جریان‌هایی مثل حزب اتحاد ملت ایران اسلامی اصرار دارند که حتماً نامزدشان با برند و شناسنامه اصلاح طلبی باشد. آیا در چند ماه آینده این دو طیف می‌توانند به تصمیم مشخصی برسند و خود شما از کدام دیدگاه حمایت می‌کنید؟

موسوی لاری: اینکه گفتم ما به ساختار اجماعی می‌رسیم براساس تجربیات گذشته بود. همین نظرات در حوزه‌های دیگر هم وجود داشت. احزاب اصلاح طلب در مورد معرفی کاندیدا هم در مجلس و هم

شورای شهر اختلاف نظر داشتند. این تجربه می‌گوید اگر بخواهیم جدی وارد صحنه شویم، نظرات حزب کارگزاران ولو با حزب اتحاد متفاوت باشد، و یا بالعکس می‌توانیم به نقطه واحد برسیم. من نگران این مساله نیستم.

ایرنا: در دوره‌های گذشته انتخابات ریاست جمهوری به هر حال در یک سال آخر یک‌سری رایزنی‌هایی می‌شد و به طور مشخص توافقاتی روی نفراتی که می‌توانند معرفی شوند انجام می‌شد. الان فعالیت خاصی صورت نمی‌گیرد و این طور برداشت می‌شود که جریان اصلاحات امیدوار نیست به اینکه بتواند حضور فعال داشته باشد شاید هم مشابه وضعیت انتخابات مجلس هست.

موسوی لاری: به نظرم اینگونه نیست. جلسات نسبتاً مختلفی هم اصولگرایان و هم اصلاح‌طلبان دارند. اتفاقاً مشکل اصولگرایان از اصلاح‌طلبان بیشتر است. کاندیداهای آنها با هم درگیر هستند. در اردوگاه اصلاح‌طلبان درگیری بین کاندیداها تا این لحظه بروز نکرده است. امکان اینکه به فردی برسند که مرضی‌الاطراف باشد، هم نهادهای حاکمیتی روی او حرف نداشته باشند و هم اصلاح‌طلبان از طیف‌های مختلف او را قبول داشته باشند، این مساله شدنی است. بحث ما پیشینی است. اینکه بالاخره اصلاح‌طلبان باید به این نکته توجه کنند که چگونه می‌توانند مردم را با صندوق‌های رای آشتی دهند و قهر آنان را بشکنند. این مهمترین مساله است تا اینکه الف کاندیدا باشد یا فرد ب.

ایرنا: اسامی خاصی هم مطرح شده است؟

موسوی لاری: بالاخره در اذهان نام افراد مطرح شده است، اما معتقدم مساله ما اینها نیست.

ایرنا: آیا رییس دولت اصلاحات هم در جریان رایزنی‌ها حضور دارند؟

موسوی لاری: بله آقای خاتمی در این جلسات حضور دارد. دیگران هم هستند. ما به عنوان جریان اصلاح طلب بخشی از موجودیت این نظام هستیم. همه قانون اساسی را قبول داریم، اما می‌گوییم اصولی که به آن بی‌مهری شده است باید مورد عمل قرار گیرد. قوانین موضوعه کشور گزینشی اجرا نشود. در حوزه حق و رای و انتخاب مردم عناصری که نباید دخیل باشند، وارد نشوند. مردم بالغ هستند بگذاریم خودشان تصمیم بگیرند. حرف ما خیلی روشن است. همه جریان‌های اصلاح طلب در کلیات آن نقطه نظر دارند. وقتی وارد عرصه مصادیق می‌شویم، ممکن است اختلافی پیش آید، آن موقع جریان اجماع ساز می‌تواند با پیشنهاد به خاطر مصالح خود از کاندیدای خاصی حمایت کند و تا الان در این زمینه موفق بوده است.

ایرنا: بحثی که مطرح می‌شود در مورد نگرانی از میزان مشارکت مردم در انتخابات است. یکی از بحث‌های مطرح بین مردم این است که اصلاح طلبان در مقاطعی که در قدرت بودند موفق نشدند برنامه‌ها را آن طور که باید و شاید پیش ببرند و همین منجر به ناامیدی شده است و اینکه جریان اصلاح طلب با تناقضی مواجه است که از یک طرف می‌خواهد در قدرت حضور داشته باشد و از طرف دیگر، وقتی که در قدرت است نمی‌تواند برنامه‌های خود را عملیاتی کند؟

موسوی لاری: ما در کره مریم زندگی نمی‌کنیم و آن طرف اقیانوس هم نیستیم، در کشور جمهوری اسلامی هستیم. از اوایل انقلاب تاکنون اگر ۱۰ تا ۱۵ شاخص در کارنامه دولت‌ها بگذارید، در دوره اصلاحات در همه این شاخص‌ها موفق بودیم و کارنامه خیلی روشنی داریم. در حوزه دفاع از حقوق مردم درست است که ناکامی‌هایی داشتیم اما موفقیت‌هایی هم داشتیم. در اقتصاد تنها دوره‌ای که رشد ۸/۶ و میانگین ۸/۵ درصدی داشتیم در دوره اصلاحات بوده است. خوب است با زبان آمار، کارنامه مقایسه‌ای دولت‌های پس از انقلاب انجام تا مشاهده شود ایران در چه دوره‌ای درخشان و مشکلات بین المللی‌اش را حل کرده است. تمدن صنعتی به نام عسلویه در دولت اصلاحات پایه ریزی شد. در حوزه اجتماعی، آزادی بیان مطبوعات و شکل‌گیری احزاب، کارنامه اصلاح طلبان قابل ارائه است و مردم اینها را دیدند. ما نمی‌خواهیم عکس مار بکشیم. اینها هست. اشتباه برخی‌ها این است اگر «این همانی» بین اصلاح طلبان و دولت روحانی به وجود آورند می‌توانند با یک تیر دو نشان بزنند. می‌توانند هم آقای روحانی و هم اصلاح طلبان را بزنند، اما این همانی غیرواقعی است. ما از آقای روحانی حمایت کردیم. نه آقای روحانی مدعی اصلاح طلبی نبود و نه اصلاح طلبان همه امید و آرزویشان را در دولت روحانی گذاشتند. اما عده‌ای تعدا نوعی این همانی درست می‌کنند و بعد هم نمی‌گویند چرا روحانی این طور بود. به منتقدین می‌گوییم چطور می‌شود نتانیا هو، ترامپ با دلوپسان ما در یک نقطه مشترک به نام برجام به نتیجه برسند؟! چرا مواضع برجانی نتانیا هو و ترامپ مشترک است و اگر به نفع ما نیست، دشمنان ما که خیر ما را نمی‌خواهند چرا اینگونه است؟! اگر خوب است چرا با آن مخالفت می‌کنید؟

آقای روحانی کارهای خوبی انجام داده است. این کارهای خوب را موانع بیرونی نگذاشته به نتیجه خوبی برسد. ضعف‌ها و ناتوانی‌هایی هم وجود داشته است و من نمی‌خواهم اینها را نادیده بگیرم. ولی می‌خواهم بگویم این همانی بین این دولت و اصلاح طلبان وجود ندارد. اصلاح طلبان در یک شرایط خاص بنا به مصالحی از این دولت حمایت کردند و حمایت آنان مستمر بوده و الان هم هست. بنده عضو کمیته منتخبی بودم که با آقای عارف صحبت کردیم و از ایشان خواستیم که کنار برود و از آقای

روحانی حمایت کردیم. من که نمی‌توانم بگویم ما این کارها را نکردیم. ما این کارها را کردیم و بهترین کار در آن زمان همین بوده است. نمی‌خواهم بگویم که ما سهم در نقطه قوت آقای روحانی هستیم، اما در نقطه ضعف‌هایش سهمی نداریم اما همیشه گفته ایم ما به عنوان اصلاح طلب دیدگاه‌هایی داریم که آقای روحانی آنها را دنبال نکرده است. حالا بخاطر اینکه آقای روحانی برخی از مسائلی که ما بیان داشتیم، دنبال نکرده است ما که بازی را به هم نزدیکیم. مثل اصولگرایان که بعد از اینکه تشت رسوایی احمدی نژاد افتاد، گفتند او منحرف است. روزی قبای امام زمان برتنش می‌کردند و در مجلس دکه‌های کتش را می‌بوسیدند و روزی هم وی را منحرف دانستند. ما چنین کاری نمی‌خواهیم بکنیم و نمی‌کنیم چون اصولاً روحانی را با احمدی نژاد قابل قیاس نمی‌دانیم. ما البته، به عنوان جریان اصلاحات نسبت به عملکرد دولت انتقاد داریم و آن را هم می‌گوییم. بخشی را ممکن است آقای روحانی بپذیرد و یا قبول نکند.

ایرنا: آیا اینها را به خود آقای روحانی گفته اید؟

موسوی لاری: الان نزدیک به دو سال است ما با آقای روحانی هیچ گونه تماس و جلسه‌ای نداشته ایم.

ایرنا: با آقای روحانی در مورد انتخابات آینده هم صحبتی نشده است؟

موسوی لاری: تا این لحظه نه، حتماً آقای روحانی هم ایده‌هایی دارد، اما جریان اصلاحات تا جایی که اطلاع دارم وارد گفت و گو با دیگران برای رسیدن به یک توافق نشده است. البته تا جایی که من اطلاع دارم.

ایرنا: جلسات شورا ادامه دارد؟

موسوی لاری: تا زمانی که یک نهاد جایگزین تعریف نشود یا افراد جدید معرفی نشوند، شورا باید کار خودش را ادامه بدهد.

ایرنا: فکر نمی‌کنید دیر می‌شود و زمان را از دست می‌دهید؟

موسوی لاری: چرا، باید شتاب بیشتری داشته باشند. هیچ جریان سیاسی با انزوای طلبی خودخواسته نمی‌تواند به نتیجه برسد. تاکتیک غیر از راهبرد و استراتژی است. ممکن است ما بگوییم در این انتخابات نمی‌آییم و در انتخابات دیگر حضور پیدا کنیم مثل روشی که مجمع روحانیون در مجلس چهارم بعد از رد صلاحیت‌ها شرکت نکرد، اما در انتخابات ریاست جمهوری محکم ایستاد.



فعال سیاسی: اصولگرایان از حالا دستشان را رو کنند بازنده انتخابات می شوند

فعال اصلاح طلب صحنه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ را غبار آلود توصیف کرد و گفت: پیش بینی نتیجه این انتخابات از هم اکنون سخت است ولی اگر اصولگرایان از حالا بخواهند دست خود را رو کنند بازنده میدان خواهند بود.

غلامعلی رجایی دهم مهر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، شانس پیروزی اصولگرایان در انتخابات ریاست جمهوری ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ را بالا ارزیابی کرد و علت آنرا ناکامی و از دست رفتن سرمایه اجتماعی اصلاح طلبان دانست.

مشاور مرحوم اکبر هاشمی رفسنجانی، یکی از ناکامی های اصلاح طلبان را عملکرد آنها در شورای شهر و شهرداری تهران عنوان کرد و افزود: هیچ مانعی برای شهردار کردن محسن هاشمی وجود نداشت. اگر دو نفر علی البدل اصولگرا وارد شورای شهر می شدند چه اتفاقی می افتاد؟ در ادامه هم شرایط خاصی

برای محمدعلی نجفی پیش آمد و بحث بازنشستگی گریبان محمدعلی افشانی را گرفت و اصلاح طلبان شورای شهر به رقابتی غیر موثر بین حناچی و آخوندی رسیدند.

رجایی ادامه داد: ناکامی اصلاح طلبان هم از ناحیه خودشان بود و هم به آنها تحمیل شد. نباید نسبت به جایگزین شدن یک اصولگرایی علی البدل به شورای شهر تنگ نظری می کردند. حالا یکی دو تا از اصولگرایان وارد شورای شهر می شد، چه اتفاقی می افتاد؟ فرض را بر این می گذاشتند که مردم به آنها رای داده اند. هر چند افرادی در سطوح بالای اصلاحات با شهردار شدن محسن هاشمی مخالف بود.

وی اظهار کرد: از طرفی اصلاح طلبان با نهادهای نظارتی مواجه هستند. مرحوم هاشمی معتقد بود باید چانه زنی از بالا وجود داشته باشد، ظرفیتی که در حال حاضر وجود ندارد. هاشمی اصلاح طلب نبود ولی می توانست نفع اصلاح طلبان با حاکمیت چانه زنی کند. به نظر من رئیس دولت اصلاحات، هاشمی، علی اکبر ناطق نوری و شیخ اصلاحات تنها افرادی بودند که قدرت چانه زنی داشتند که در این مقطع اصلاح طلبان شانس داشتن آنها را از دست داده اند چون هیچکدام در گردونه و عرصه سیاسی نیستند.

رجایی اظهار کرد: روزنه آخر اصلاح طلبان حسن روحانی است که با رویکردی مشفقانه حاکمیت را قانع کند به اصلاح طلبان زمین بازی دهد که در انتخابات ۱۴۰۰ حضور یابند، باید دید چقدر حرف روحانی خریدار دارد.

این فعال سیاسی با اشاره به وضعیت اصلاح طلبان افزود: اصلاح طلبانی که ۲۰ سال پیش تا ۲۵ میلیون رای داشتند، به جایی رسیده اند که گزینه نخست آنها مجید انصاری، در انتخابات مجلس در حوزه انتخابیه تهران ۱۶۰ هزار رای می آورد. اصلاح طلبان مثل شخصی می مانند که ۵۰ واحد آپارتمان دارد ولی هنگام اثاث کشی باید به آپارتمان اجاره ای ۵۰ متری نقل مکان کند، لذا این ظرفیت و سرمایه اجتماعی باید در اختیار نظام قرار می گرفت.

رجایی، تنها شانس اصلاح طلبان برای انتخابات ۱۴۰۰ را اختلاف میان اصولگرایان عنوان کرد و گفت: بر این باورم اصولگرایان از یک به وحدت خواهند رسید مثل وحدتی که روی قالیباف انجام شد و او را در حضور شمس الدین حسینی، حمیدرضا حاجی بابایی و علی نیکزاد رئیس پارلمان کرد. زیرا این سه نفر افرادی بودند که تجربه نمایندگی مجلس و وزارت داشتند، امتیازی که قالیباف از آن بی بهره بود. لذا برای فتح صندلی پاستور هم می توانند فردی را برگزینند. با تمام این مباحث در این دوره پیچیدگی هایی وجود دارد که ممکن است اصولگرایان تا روزهای آخر دست خود را رو نکنند.

وی با بیان اینکه احتمال دارد قالیاف بر مسند ریاست مجلس بسنده کند و اجماع اصولگرایان روی ریسی باشد، افزود: او در دور قبلای رای خوبی کسب کرد به همین دلیل تمرکز اصولگرایان روی ریسی خواهد بود، اگرهم ریسی مطرح نشود به نظرم شخص جوانی را در فرایند و سازگاری قابل کنترل به میدان می آورند. دور از ذهن هم نیست محمداقرا قالیاف را برای گرم کردن عرصه انتخابات وارد عرصه کنند که قبل از شروع رای گیری کنار بکشد.

رجایی درباره احتمال نامزدی سید حسن خمینی گفت: قطعاً سیدحسن خمینی در عرصه رقابت انتخاباتی ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ حاضر نخواهد شد. به نظرم این بحث در جهت تخریب او است چون از جایگاه فقهاتی و اجتهادی بسیار بالایی برخوردار است و اصلاح طلبان راضی نیستند او در یک امر اجرایی پردردسر و پرچالش هزینه شود. ضمن اینکه در صورت حضور و رد صلاحیت آسیب بیشتری خواهد دید. شاهد آن هم رد صلاحیت سید حسن خمینی در انتخابات خبرگان رهبری است.

این فعال اصلاح طلب ادامه داد: در کل اگر اصلاح طلبان نامزد اصلی خود را در ۱۴۰۰ نداشته باشند باید در کنج عافیت خود از فرصت استفاده کنند و بگویند ما نامزد اصلی خود را در میدان نداریم، در این حالت مسوولیت را از گردن خود ساقط کنند. ولی به طور کلی نظر من این است که استراتژی کلان کشور باید از برد- باخت به برد-برد تبدیل شود.

وی یادآور شد: قبول دارم که آرا اصلاح طلبان به اندازه دور قبل نیست اما آنها همیشه توان بسیج بدنه اجتماعی پای صندوق رای را دارند. موضوع انتخابات ۱۴۰۰ مقداری فراتر از رقابت بین اصولگرایان و اصلاح طلبان است. البته ممکن است برای نخستین بار با رئیس جمهوری مواجه شویم که با رای اندک به پاستور برود.

رجایی در مورد احتمال نامزد شدن محمدرضا عارف در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ گفت: عارف آدم خوشنام و باتجربه‌ای است و ریاست سازمان برنامه و بودجه، معاونت ریاست جمهوری و ریاست فراکسیون امید مجلس را تجربه کرده است. از طرفی برنامه‌ای که در اردوگاه اصولگرایان در حال شکل گیری است، اگر به سمت چهره‌های جوان برود، عارف قدرت و رقابت با آنها را ندارد.

وی اظهار کرد: اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری ۸۴ دچار اشتباه شدند و همه با هم تا آخر ایستادند و پیروزی احمدی‌نژاد را رقم زدند، عارف هم در این دوره می‌تواند آن شرایط را برای اصلاح طلبان به وجود آورد. بعید می‌دانم محمدرضا عارف عمل ناپخته‌ای انجام دهد.

رجایی اضافه کرد: محسن هاشمی می‌توانست گزینه بهتری باشد ولی با وضعیتی که در شورا است و

مسائلی که حول خاندان هاشمی وجود دارد شانسی برای او باقی نمی گذارد مگر اینکه در سطح بالا توافقی شکل بگیرد که تنها توافق هم کارساز نیست زیرا به عقبه هم نیاز است، به همین دلیل تصور ش سخت است که او را گزینه اصلاحات برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ بدانیم. بنابراین فقط اسحاق جهانگیری می ماند؛ پس مهره اصلی و مهم شطرنج اصلاح طلبان در ۱۴۰۰ جهانگیری است. وی اضافه کرد: اصلاح طلبان در حال حاضر فرصت آزمون و خطا ندارند. باید روی کسی حساب باز کنند که بتواند پیروزی به دست آورد و اگر گزینه اصلی اصولگرایان افرادی چون ریسی یا قالیباف باشد، در مقابل اصلاح طلبان باید گزینه هم وزن را به میدان بفرستند زیرا با وجود ناکامی های سال های اخیر باید دستشان در انتخابات ۱۴۰۰ پُر باشد.

این فعال اصلاح طلب گفت: اصولگرایان ۸ سال از قدرت دور بودند و یکی از ضعف های همیشگی اصولگرایان حمایت آنها از احمدی نژاد است، البته می توانند بگویند او دور اول خوب بود و بعد عملکردش بد شد تا از زیر بار مسوولیت خارج شوند. از طرفی جریان اعتدال نتوانست حزبی قوی ایجاد و به عنوان جریانی مستقل خود را در تراز دو جریان دیگر قرار دهد که این شکاف را اسحاق جهانگیری باید پُر کند..

رجایی درباره گمانه زنی ها در مورد آرایش جریان های در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ گفت: قرار گرفتن یک اصلاح طلب پاستوریزه مقابل یک اصولگرا، دو قطبی بدون ریسکی برای اصولگرایان خواهد بود. اگر هدف مشارکت حداکثری باشد، طبیعتا اصلاح طلبان باید گزینه مستقل خود را داشته باشند. ضمن اینکه مشخص نیست دو قطبی ۱۴۰۰، اصلاح طلب-اصولگرا یا اصولگرا-اصولگرا باشد.

مشاور رسانه ای شهردار تهران افزود: با توجه به تجربه و گذشته ای که از اصولگرایان سراغ داریم پیش بینی می شود آنها در انتخابات ۱۴۰۰ به سختی به وحدت برسند، همانگونه که در مناظره های نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری ۹۲ شاهد مواجهه علی اکبر ولایتی، سعید جلیلی و غلامعلی حداد عادل باهم بودیم. در همین انتخابات اسفند ۹۸ هم تا دو، سه شب قبل از شروع رای گیری در حال چنگ زدن به هم بودند.

رجایی همگرایی و ائتلاف اصلاح طلبان به نسبت اصولگرایان را آسانتر دانست و یادآور شد: یا وجود اختلافاتی که در شورای عالی سیاست گذاری اصلاح طلبان بروز کرده است اصلاح طلبان در شرایط خاص تمام اختلافات را کنار می گذارند.

این فعال اصلاح طلب در این باره که برخی کارشناسان معتقدند صف بندی جناح های سیاسی در انتخابات ۱۴۰۰ میان اصلاح طلبان و اصولگرایان نیست بلکه رقابتی بین تندروها و میانه‌روها است، گفت: این تحلیل به واقعیت نزدیک است. اصلاح طلبان تنها شانس که دارند، آوردن شخصی قوی است که بتواند با حمایت رییس دولت اصلاحات رقبا را شکست دهد.

رجایی در پاسخ این که مجلس با اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری، ردای ریاست جمهوری را بر تن کدام سیاست‌مدار می‌دوزد، بیان کرد: در این علاوه بر شرایطی چون سن و مدرک تحصیلی شرایط فقهی هم در نظر گرفته اند که جای تعجب دارد. به طوری که دانش فقهی نامزد ریاست جمهوری باید در حد یک روحانی برجسته باشد. با توجه به سکوت معنادار اصولگرایان سنتی مانند مصطفی میرسلیم، از نظر من اتاق فکری پشت مجلس است.

مشاور مرحوم هاشمی رفسنجانی درباره پیشنهاد عضو هیات ریسه مجلس مبنی بر تغییر سیستم ریاستی به نخست وزیری، گفت: در این صورت مردم برای مشارکت در تعیین سرنوشت خود کمترین نقش را داشته و فقط در انتخابات مجلس و شورای شهر و روستا حضور خواهند داشت.

وی در پاسخ به این پرسش که عملکرد مجلس یازدهم چقدر در بازگشت مردم به سوی اصلاح طلبان تاثیر دارد، اظهار کرد: مجلس یازدهم تاکنون دستاوردی نداشته و قانون موثری را تصویب نکرده است و بیشتر در حاشیه بوده تا متن کار. در کل تصور می‌کنم این مجلس موفق نخواهد شد و شاید توفیقات اندکی داشته باشد.

رجایی با تاکید بر اینکه در دهه پنجم انقلاب نباید کارها را برمبنای آزمون و خطا انجام داد، گفت: اصولگرایان ناخواسته در حال خراب کردن آینده سیاسی خود هستند و اگر با همین فرمان ادامه دهند مجلس بعدی اصولگرا نخواهد بود چون آن دسته از مردم که به این نمایندگان رای داده‌اند مرتب اقدامات آنها را رصد می‌کنند.

رجایی، کیفیت و کمیت مشارکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری را متفاوت از انتخابات مجلس قلمداد کرد و یادآور شد: در انتخابات ریاست جمهوری همه مردم از شهر و روستا، متمکن و مستضعف، دور و نزدیک برای انتخاب بالاترین مقام اجرایی کشور ضرورتاً حضور می‌یابند و نگاه محلی و قومی که در انتخابات مجلس وجود دارد در این فقره وجود ندارد.

این فعال سیاسی افزود: در یک انتخابات دو قطبی اگر رقابت میان اصولگرایان باشد با نرخ مشارکت کم روبرو خواهیم شد. ممکن است دست به اقدامی ناشیانه بزنند و اصلاح طلبان را در شرایطی قرار دهند

که مانند اسفند ۹۸ به طور جدی وارد روند انتخابات نشوند. اصلاح طلبان صراحتاً گفته‌اند به هیچ وجه در ۱۴۰۰ روی نامزد اجاره‌ای ائتلاف نخواهند کرد چون بخشی از ریزش آرا و کاهش اعتبار اجتماعی خود را ناشی از این راهبرد می‌دانند.

این فعال اصلاح طلب، راه برون رفت از شرایط کنونی را بهره گیری از نخبگان و کارشناسان دانست و گفت: هر چند شرایط سخت است ولی مشکلات ما راه حل داخلی دارد. هر بیماری را باید همان ابتدا علاج کرد چون وقتی مزمن شود دچار پیچیدگی و سختی‌های خاص می‌شود.

این دوره تعداد اندکی برای ریاست جمهوری تأیید می‌شوند

رجایی درباره احراز صلاحیت داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ پیش بینی کرد که در این دوره حدود ۴ نامزد وارد عرصه می‌شوند که احتمالاً سه اصولگرا و یک اصلاح طلب یا اعتدالی هم برای تکمیل لیست حضور خواهند داشت. احتمال می‌دهم سیدابراهیم ریسی گزینه اصلی انتخابات ۱۴۰۰ اصولگرایان باشد.

رجایی درباره نیاز جبهه اصلاحات به رهبری اجرایی اظهار کرد: معتقدم جریان اصلاحات باید پوست اندازی کند، آنها به قدر کافی جرات ندارند و محافظه کار شده‌اند، البته نه اینکه معتقد باشم به سیم آخر زده و به اقدامات چالشی دست زده و تنش ایجاد کنند بلکه یک درجه پایین تر بیایند و جوانترهای این جریان را به میدان بفرستند.

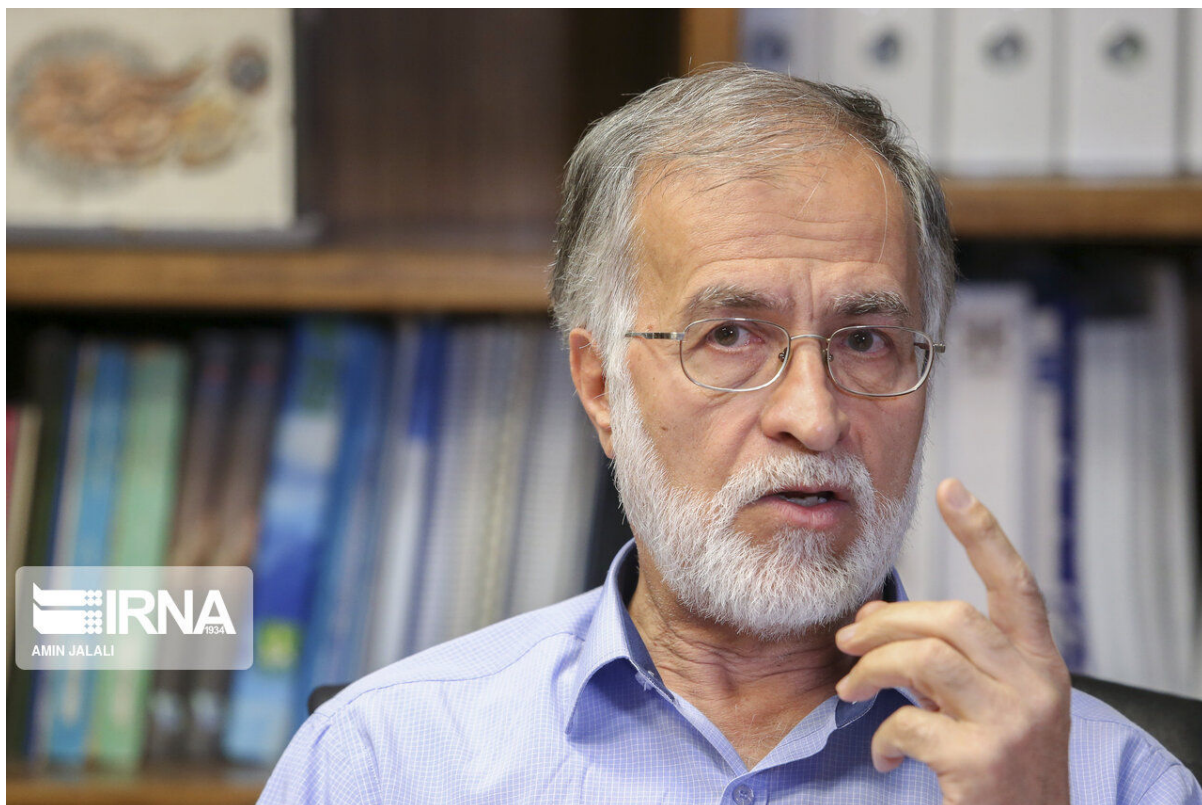
رجایی یکی از ضعف های اصلاح طلبان را عدم ارتباط موثر با مردم دانست و اظهار کرد: یکی از مشکلاتی که هر دو جریان کشور با آن دست و پنجه نرم می‌کنند این است که اجازه ندادند جوانان تبدیل به چهره‌های موثر شوند. نگاه نکنید واعظی به طور اتفاقی محمد جواد آذری جهرمی اصولگرا را از آستین بیرون آورد. در جریان اصلاحات فعلاً چنین سنتزی وجود ندارد. امثال سورنا ستاری نیز در این دور حضور نخواهد داشت از طرفی هم نباید همه ظرفیت‌های خود را به میدان بفرستند.

رجایی در مورد تلاش مجلس برای باز تعریف اصطلاح رجل سیاسی گفت: شرایط رجل سیاسی در قانون اساسی ذکر شده است اگر چه این اصطلاح را تعریفی مردانه نمی‌دانم و زنان سیاستمدار هم می‌شود.

این فعال اصلاح طلب، خود را از نظر قانونی و فقهی موافق ریاست جمهوری زنان عنوان کرد و یادآور شد: رجل سیاسی باید دارای رزومه و سابقه کار سیاسی باشد و در جامعه به عنوان شخصیتی سیاسی - اجرایی شناخته شود و اینکه در بدنه دولت و معاونت‌ها و در سطوح بالای سیاسی فعالیت کرده، حداقل

پارلمان را درک کرده و در احزاب نقش آفرینی کرده باشد. می‌توان ترکیبی از این مسائل را برای رجال سیاسی در نظر گرفت.

وی افزود: نامزد ریاست جمهوری لازم نیست چهره باشد همچنین موافق شرط مدرک تحصیلی بالا برای نامزد ریاست جمهوری نیست، افرادی دارای مدرک بالا هستند ولی رجل سیاسی محسوب نمی‌شوند و در عوض ممکن است شخصی با مدرک تحصیلی متوسط، به قدری مجرب و کارکشته باشد که مردم او را انتخاب کنند.



عطریانفر: مجلس دچار خلاء هویتی است / بزرگان مجلس آن را هدایت کنند

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران گفت: مجلسی که امروز شکل گرفته، دچار خلاء هویتی است و هنوز شاکله خودش را بدست نیاورده و این بازیابی هویتی به هر حال ماموریت چهره‌های شاخص مجلس است که کنار هم بنشینند و مجلس را معنا بخشند و هدایت کنند.

محمد عطریانفر شانزدهم و همچنین بیست و پنجم مهر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا در باره بررسی طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری در پی چه اهدافی هستند، گفت: در حد فهم

حقوقی محدودی که دارم طرح پیشنهادی نمایندگان مجلس را بی طرفانه بررسی کردم، احساس می کنم نمایندگان دچار سردرگمی بزرگی هستند. سردرگمی و حیرت به این معنا که نماینده ای که از حوزه انتخابیه خود وارد پارلمان می شود ابتدا باید بداند تکالیف و مأموریت های مهم او چیست.

عطریانفر افزود: شیوه ورود نمایندگان محترم به موضوع انتخابات ریاست جمهوری و اراده تغییر یا اصلاح قانون انتخابات، دلالت روشنی بر عدم فهم روزآمد نمایندگان مجلس دارد چرا؟ چون وقتی مجلس نسبت به هر قانونی که در نظام اداری کشور جاری و ساری است بخواهد رویکرد و رویه اصلاحی در پیش گیرد، ابتدا باید قانون موجود را آسیب شناسی کرده و ببیند آن قانون با چه بحران ها و مشکلاتی روبرو است.

وی افزود: اگر آن مشکلات در مقام اجرا قابل حل بود، مجریان را باید مکلف به اقدام کنند و اگر نیست توسط قوانین متمم یا اصلاحیه آن را به یک روند بهتری هدایت کنند. در طول چهار دهه گذشته ۱۲ دوره انتخابات ریاست جمهوری برگزار شده است. در این استمرار تاریخی تنها یک نقطه عطف مهمی در سال ۶۸ داریم که مقوله ریاست جمهوری را که وجه تشریفاتی نظام بود به یک وجاهت حقیقی تبدیل کردیم. نخست وزیری در ریاست جمهوری ادغام شد و این ادغام منطق روشن و قابل دفاعی هم داشت و از ۱۳۶۸ تا به امروز که بیش از ۳۰ سال می گذرد، انتخابات با همه اختلاف سلیقه های سیاسی موجود بدون دغدغه حقوقی و یا ناکارآمدی قانون، بطور مطلوب برگزار شده و نهایتا فرد پیروز به منصب ریاست جمهوری رسیده است.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران خاطرنشان کرد: نمایندگانی که این طرح را امضا کرده اند آیا می توانند اثبات کنند در این سه دهه چه اشکال و بن بست هایی در نحوه برگزاری انتخابات ریاست جمهوری وجود داشته که به اصلاح یا پیشنهاد متمم برای قانون انتخابات مبادرت کرده اند؟ به اعتقاد من پاسخ محکمه پسندی نخواهند داشت.

عطریانفر اضافه کرد: نمایندگان در این طرح تلاش کرده اند به حوزه تکالیف و اختیارات شورای نگهبان وارد شوند و آن نهاد را مقید کنند اما در نهایت، باز امر تشخیص را به عهده شورای نگهبان واگذار کرده اند. فی الواقع، طرح نمایندگان رافع هیچ مشکلی نخواهد بود و در بر همان پاشنه نخستین خواهد چرخید و هیچ مساله ای را حل نمی کند و این گام، اقدام بی خاصیت است. به باور من این طرح البته مصوب نخواهد شد زیرا در حوزه بررسی حقوقی و شرعی شورای نگهبان، حضرات فقها و حقوقدانان نسبت به بندهای مطروحه ایراد خواهند گرفت و آنرا رد می کنند.

این فعال اصلاح طلب درباره ایرادات احتمالی شورای نگهبان به طرح اصلاح قانون انتخابات گفت: موضوع مورد نظر فی‌المثل تعیین سن برای نامزدها نیست بلکه بحث محوری در طرح، تشخیص رجل سیاسی فرد و یا نحوه احراز مدیریت و تدبیر کلان نامزد انتخاباتی است که شئونی را قائل شدند و مسائلی را بار کرده‌اند که بالمال مرجع تشخیص را شورای نگهبان قرار می‌دهند. در حالی که این اقدام در نهایت، تحصیل حاصل است که شورای نگهبان در گذشته هم این کار را می‌کرده و بعداً هم می‌کند. وی ادامه داد: قانون اساسی در این باره عناوین کلی را مطرح کرده است مثلاً می‌گوید فرد باید رجل سیاسی، مدیر و مدبر باشد. در مقام تفسیر اگر بخواهیم مفهوم رجل سیاسی را روشن‌تر بیان کنیم با قانون عادی نمی‌شود و این از انحصارات و اختصاصات خود قانون اساسی است. اگر چنانچه روزگاری خبرگان قانون اساسی تشکیل شد و نیازمند تغییر و اصلاح قانون اساسی شدیم، این محورها می‌تواند در آنجا مورد بحث و نقد و نظر قرار گیرد که اگر الزاماتی در قانون متمم مقرر شد، طبیعی است که تکلیف مهمی بر دوش شورای نگهبان قرار می‌گیرد. در چنین موقعیتی است که شورای نگهبان در چارچوب مقیدتری تکلیف خودش را روشن می‌داند اما براساس قانون عادی این قید امکان تحقق نخواهد داشت.

عطریانفر درباره تاثیر عملکرد مجلس یازدهم در نتیجه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ یادآور شد: روند انتخابات مجلس نسبتی با انتخابات ریاست جمهوری ندارد. نمایندگان مجلس از حوزه‌های انتخابیه متکثر انتخاب می‌شوند و اکثریت قاطعی از نمایندگان که وارد پارلمان می‌شوند، به ویژه در حوزه‌های تک نماینده‌ای، درگیر مسائل محلی خود می‌شوند و کمتر ملی فکر می‌کنند. ضمن اینکه سرنوشت بسیاری از مسائل ملی ما امروزه در مجلس رقم نمی‌خورد. از این جهت تصور می‌کنم نباید نسبتی میان ماموریت و مسوولیت نمایندگان و امر انتخابات ریاست جمهوری برقرار کرد.

این فعال اصلاح طلب درباره شباهت میان مجلس پنجم و پیروزی سید محمد خاتمی در سال ۷۶ و مجلس یازدهم و احتمال انتخاب شدن رئیس جمهوری اصلاح طلب در سال ۱۴۰۰ نیز گفت: آن پیروزی ارتباطی به مجلس اصولگرای پنجم نداشت و بسی فراتر از این قاعده عمل کرد. امروز به دلیل اینکه دولت روحانی در پیشبرد اهداف خود موفق نشده است. اگر چه بخش بزرگی از مسوولیت هم به دوش دولت نیست بلکه معضلاتی فراتر از ناکارآمدی دولت، باعث عدم موفقیت روحانی شده است. اما مردم و جامعه، فعلاً دولت را مسوول می‌دانند. شرایط عمومی جامعه در حال حاضر به نفع دولت روحانی نیست.

عطریانفر خاطرنشان کرد: دولت و اصلاح طلبان مسوول پاسخگویی مشکلات هستند اما نه صد درصد. حال عمومی اصلاح طلبان در وضعیت فعلی مناسب نیست. به همان دلیلی که سرنوشت مجلس یازدهم با اکثریت قاطعی از اصولگرایان رقم خورد می‌توان تاحدی پیش بینی کرد که اصولگرایان در انتخابات ریاست جمهوری حسب قاعده عمومی، دست برتر را داشته باشند.

عطریانفر درباره احتمال نامزدی علی لاریجانی گفت: لاریجانی شخصیت اصولگرا اما معتدل است و نماد واقعی اصولگرای سنتی اما توسعه‌باور است. سخن من فعلا درباره نامزدهای احتمالی اصلاح طلبان است که از اسحاق جهانگیری شروع می‌شود تا افرادی چون عارف، مسعود پزشکیان، محسن هاشمی، کرباسچی، مرعشی و غیره ادامه می‌یابد. فعلا از تاکید روی نام افراد باید پرهیز کرد.

این فعال سیاسی درباره شاخص‌های نامزد مورد اجماع اصلاح طلبان یادآور شد: او باید توافق و نظر غالب اصلاح طلبان را نمایندگی کند. دیگر اینکه وجاهت ملی و پذیرش عمومی داشته باشد و بتواند عملکرد قابل دفاعی از مدیریت گذشته خود ارائه کند. جامعه باید شناخت مثبتی از او داشته باشد. مضافا بتواند با جریان مقابل خوب رقابت کند. همچنین آن فرد از فیلتر نهادهای نظارتی سرفراز بیرون بیاید و احراز صلاحیت شود.

عطریانفر درباره اجماع اصولگرایان بر سر انتخاب گزینه واحد برای انتخابات ۱۴۰۰، گفت: اصولگرایان هم چه بهتر که به یک شخصیت جامع‌الاطراف و واجد شرایط برسند بطوریکه فردی از جنس احمدی نژاد بر آنان تحمیل نشود که مجبور شوند اعتبار خود را خرج او کنند و در پایان کار هم از او تبری بجویند و بگویند که از اول با او نسبتی نداشته‌اند! ای کاش اصولگرایان هم با سازوکاری شبیه اصلاح طلبان عمل کنند و به شخصیت جامع‌الاطرافی برسند تا دو رقیب از دو جناح با جوانمردی و فتوت سیاسی باهم رقابت کنند.

وی افزود: به نظر می‌رسد اصولگرایان با ملاحظات همه جانبه شخصیتی مناسب‌تر از علی لاریجانی ندارند. اگر این انتخاب در درون اصولگرایان صورت گیرد و اصلاح طلبان هم با رویکرد مورد اشاره دست به انتخاب زنند رقابت بر سر خوب و خوب‌تر شکل می‌گیرد. اگر فرد مورد نظر ما انتخاب شد خوب تر و اگر رقیب پیروز شد فرد خوب انتخاب شده است. اگر آمدم و رقابت را میان خوب و بد ترسیم کردیم که اگر نامزد مورد نظر من پیروز شود خوب است و در غیر اینصورت بد، این یک رفتار قبيله گرایانه خواهد بود.

عطریانفر افزود: در اینجا تبصره‌ای باز می‌کنم، چنانچه اصلاح طلبان موفق نشدند تا شخصیت‌های صالح و ذاتی خود را از سنگلاخ نهادهای نظارتی عبور دهند چه باید کنند؟ این از سوالاتی است که حول تدبیر رئیس دولت اصلاحات باید پاسخ داد. آیا می‌توان به عنوان یک سیاستمدار حزبی فعال شرکت کرد، بی آنکه نامزد انتخاباتی داشت؟

معاون سیاسی پیشین وزارت کشور افزود: اگر کسی دعوت به تحریم کرد عملاً از کسوت اصلاح طلبی خارج شده است. اگر اصلاح طلبان در شرایط بی نامزدی قرار گرفتند چه باید بکنند؟ بنظر می‌رسد نمی‌توانند مخاطبان خود را یله و رها کنند لاجرم باید آنها را بسوی «اصلاح موجودین» ترغیب کنند. کما اینکه این اتفاق در انتخابات سال ۹۲ رخ داد. وقتی مرحوم هاشمی رفسنجانی را به عنوان شخصیت مورد اجماع از دست دادیم، سراغ حسن روحانی رفتیم.

عطریانفر در پاسخ به تقسیم بندی جریان‌های سیاسی به انقلابی و غیرانقلابی و خطر حذف اصلاح طلبان، گفت: حیات سیاسی اصلاح طلبان زمانی که حاکمیت آنها را طرد و به رسمیت نشناسد به چالش می‌افتد. امروز اصلاح طلبی جریانی با ریشه‌های عمیق اجتماعی است و در دیدگاه کلی نظام به رسمیت شناخته می‌شود. متأسفانه برخی از طیف‌های تندروی اصولگرا در هر محفلی می‌نشینند اصلاح طلبان را به عنوان نیروهای بیرون از انقلاب و نظام معرفی می‌کنند.



فعال اصلاح طلب: انتخابات ۱۴۰۰ برنامه محور است نه شخص محور

عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری گفت: جریان‌های سیاسی که برنامه‌های عملیاتی برای مدیریت و حل مشکلات کشور دارند در انتخابات سال آینده موفق می‌شوند.

داریوش قنبری بیست و ششمین مهر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، با بیان اینکه انتخابات ریاست جمهوری سال آینده تحت تاثیر مسائل خاصی قرار گرفته است، گفت: یکی از مسائلی که بر انتخابات سال آینده سایه افکنده، مشارکت پایین در انتخابات مجلس یازدهم بود و این باعث سردی فضای انتخابات شده است.

عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری اظهار داشت: در دوره‌های گذشته معمولاً قبل از انتخابات، احزاب و تشکلات تدارکاتی در راستای انتخابات می‌دیدند و جلساتی را برگزار می‌کردند، اما در شرایط کنونی در سطح نخبگان و جریانات سیاسی تحرک خاصی در این زمینه دیده نمی‌شود.

این فعال سیاسی اصلاح طلب با اشاره به برنامه جریانات اصلاح طلب برای انتخابات آتی ریاست جمهوری گفت: شورای عالی سیاستگذاری اصلاح طلبان که یک تشکل وحدت بخش بود که احزاب مختلف اصلاح طلب را به هم نزدیک می‌کرد و برنامه ریز آنها بود، عملاً هیچ گونه فعالیتی ندارد و آینده‌اش مشخص نیست که آیا می‌خواهد ادامه کار دهد یا تشکل جدیدی جایگزین آن می‌شود.

نماینده پیشین مجلس افزود: در میان اصولگراها هم برخی از افراد و چهره‌ها برنامه‌های شخصی برای انتخابات دارند که نوعی حرکات تبلیغاتی و نمایشی است و در سطح احزاب و تشکلهای اصولگرا تحرک و برنامه خاصی دیده نمی‌شود.

قنبری گفت: مشخص نیست که آیا رقابت بین دو جریان اصلاح طلب و اصولگرا خواهد بود یا اینکه یک جریان خاص سیاسی رقابت را درونی می‌کند و بدون نیاز به رقیب، انتخابات برگزار می‌شود. عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری افزود: اصلاح طلبان چون مطمئن نیستند کاندیدای مورد نظرشان مورد تایید قرار می‌گیرد، نمی‌توانند برای انتخابات از قبل برنامه داشته و شخص خاصی را به عنوان کاندیدا معرفی کنند.

نماینده ادوار مجلس با بیان اینکه اصولگراها مشکل کمتری در معرفی نامزد دارند، گفت: اصولگرایان اگر در معرفی کاندیدای مورد نظر خود به اجماع برسند، برای عبور از شورای نگهبان با مشکلات کمتری مواجه می‌شوند، اما آنها هم به شکل تشکیلاتی اقدام خاصی برای انتخابات انجام نداده‌اند و شاید به نوعی منتظر اقدامات جبهه رقیب خود هستند. در واقع آنها هم به نوعی دچار سردرگمی هستند و تحت تاثیر مسائل کشور و جامعه قرار گرفته‌اند.

قنبری با بیان اینکه سطح مشارکت پایین در انتخابات به نفع اصولگرایان تمام شده، گفت: اینکه آیا اصولگرایان تمایل دارند همچنان مشارکت پایین باشد و آنها برنده شوند، هنوز مشخص نیست. شاید قواعد بازی طوری تعیین شود که اصلاح طلبان در آن دخالت و مشارکتی چندانی نداشته باشند و بازی از سوی جریان اصولگرا تعیین شود.

وی با بیان اینکه نوعی سردرگمی بین جریانات سیاسی در انتخابات سال آینده وجود دارد، در عین حال گفت: بعید است در آستانه انتخابات این فضای سرد سیاسی ادامه پیدا کند. در این هیچ تردیدی نیست که دو جریان سنتی، کاندیدا خواهند داشت، اما هنوز اسامی کاندیداها مشخص نیست.

عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری خاطرنشان کرد: اینکه آیا اصلاح طلبان و معتدلین طیف اصولگرا باهم همکاری خواهند کرد و یا ائتلافی بین آنها به وجود می‌آید هنوز مبهم است و اصلاح طلبان به این پاسخی ندادند. قطعاً اگر اصلاح طلبان کاندیدایی نداشته باشند آن موقع وضعیت متفاوت خواهد بود و شرایط خاص خود را دارد اما در شرایط فعلی اصلاح طلبان به دنبال این هستند با کاندیداهای اختصاصی خود، وارد عرصه انتخابات شوند.

قنبری با تشریح شرایط کشور گفت: شرایط کشور اقتضا می‌کند که جریان‌های مختلف سیاسی کاندیداهایی داشته باشند و مشارکت پرشور و حداکثری ایجاد شود. مشارکت حداکثری هم زمانی ایجاد می‌شود که همه احزاب حضور داشته باشند و شرایط یکسانی برای همه به وجود بیاید. با توجه به اینکه تهدید خارجی هم به حداکثر خود رسیده است نیاز به اجماع بیشتری در داخل کشور وجود دارد. این فعال سیاسی اصلاح طلب با بیان اینکه انتخابات رقابتی باعث مشارکت حداکثری می‌شود، بیان داشت: رقابت منصفانه می‌تواند خیلی از مسائل و مشکلات را برطرف کند.

قنبری با بیان اینکه انتخابات سال آینده بیش از آنکه شخص محور باشد یک انتخابات برنامه محور است، گفت: مردم مشکلات جدی و اساسی در حوزه معیشت دارند. جریان‌های سیاسی که برنامه‌های عملیاتی برای مدیریت و حل مشکلات کشور و مردم دارند در انتخابات سال آینده موفق می‌شوند، البته بدون توجه به مسائلی که در حوزه سیاست خارجی وجود دارد مشکلات حل شدنی نیست.

عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری افزود: رئیس جمهور آینده باید در حوزه اقتصاد، سیاست خارجی، حقوق و آزادی‌های شهروندی طرح‌های عملیاتی به مردم ارائه دهد. اگر جریان‌های مختلف با برنامه‌های مناسب وارد عمل شوند، مشارکت قابل قبولی در انتخابات خواهیم داشت.

این فعال سیاسی حمایت اصلاح طلبان از کاندیدای نیابتی را تابع شرایط روز کشور عنوان کرد و گفت: بخشی از اصلاح طلبان این اعتقاد را دارند که از کاندیدای معتدل هم می‌توان حمایت کرد، اما بسیاری از اصلاح طلبان بر این باور هستند که در صورتی در انتخابات شرکت می‌کنند که کاندیدای اختصاصی خودشان را داشته باشند. با این شرایط نمی‌توان بسیاری از اصلاح طلبان را به حمایت از کاندیدای دیگر قانع کرد.

قنبری افزود: خیلی از مسائل و معادلات انتخابات در روزهای پایانی تغییر می‌کند اما آنچه که در شرایط کنونی دیده می‌شود عزم اصلاح طلبان بر این جزم است که با کاندیداهای اختصاصی خود حضور یابند. این فعال سیاسی همچنین درباره حضور زنان در رقابت انتخابات ریاست جمهوری، گفت: اخیراً اظهارنظرهایی توسط سخنگوی شورای نگهبان در مورد حضور زنان شده است. امیدوارم این مشکل حل شود و نیمی از جمعیت کشور این حق را داشته باشند که بتوانند با کاندیدای مورد نظرشان در معرض رای مردم قرار گیرند.

عضو شورای مرکزی حزب مردم سالاری افزود: اظهارنظرهای جدید از طرف مقامات شورای نگهبان برای حضور زنان مطرح شده، اما برخی متنفذین شورای نگهبان، نظراتی خلاف این نظر را دارند فعلاً

باید دید که در مقام عمل چه اتفاقی می‌افتد و آیا شورای نگهبان به شکل رسمی نظر خود را در رابطه با حضور زنان بیان می‌کند؟

وی بیان داشت: در کل تفسیر پذیرفته شده در سطح تحلیلگران سیاسی، مراد از رجال را شخصیت‌های سیاسی می‌دانند که می‌تواند زن و مرد را شامل شود، اما در تفسیر دیگر مراد از رجال سیاسی همان مرد است.



فعال اصولگرا: رقابت انتخابات ریاست جمهوری میان نامزد انقلابی و انقلابی‌تر است

رئیس هیات موسس حزب بیداری اسلامی، با بیان اینکه در انتخابات آینده ریاست جمهوری مرزبندی اصلاح‌طلب و اصولگرا نخواهیم داشت، گفت: برای نخستین بار رقابت بین نامزدهایی شکل خواهد گرفت که خود را انقلابی و انقلابی‌تر می‌دانند.

امیر میثم نیکفر بیست و ششم مهر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا با بیان اینکه تجربه انتخابات ریاست جمهوری در ایران نشان می‌دهد که انتخابات دو قطبی در دوره دوم رییس جمهوری مستقر اتفاق می‌افتد، گفت: رقابت در انتخابات ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ حداکثر میان چهار تا ۶ نامزد خواهد

بود و اگر شمار نامزدها بیشتر شود، احتمال دارد چون دوره نهم ریاست جمهوری، انتخابات به دور دوم کشیده شود.

رییس اندیشکده مدیریت راهبردی انقلابی افزود: با توجه به وضعیت اقتصادی کشور به نظر می رسد فردی که صاحب نظر در حوزه اقتصاد باشد این روزها شانس بیشتری برای پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ داشته باشد.

نیکفر مطرح کردن موضوع نام نویسی زنان در انتخابات ریاست جمهوری را پروپاگاندای سیاسی عنوان کرد و گفت: در خیلی از کشورهای پیشرفته مدعی دموکراسی چون آمریکا و کانادا، ریاست جمهوری زنان هنوز اتفاق نیفتاده است و بعید است که در ایران هم اتفاق بیفتد.

رئیس هیات موسس حزب بیداری اسلامی افزود: مطرح کردن این موضوع فقط به تحریک عواطف زنان و ایجاد توقعی غیرواقعی میان آنها و در نهایت به دلسردی این بخش مهم جامعه می انجامد. باید این بحث را برای همیشه از ذهن دور کرد و از پتانسیل و ظرفیت های بسیار زیاد این قشر جامعه در مدیریت خانواده، اجتماع و فرهنگ بهره برد.

نیکفر درباره طرح اصلاح قانون انتخابات از سوی مجلس یازدهم، گفت: مجلس نشینان باید لایحه جامع انتخابات چند سال پیش دولت درباره اصلاح قانون انتخابات را بررسی و اصلاح می کردند، نه اینکه بدون توجه به آن مستقیماً اقدام به تدوین طرحی انتخاباتی کنند. این طرح اشکالات حقوقی، نگارشی و املائی فراوانی دارد و حتی در موادی در تعارض مستقیم با قانون اساسی است.

رییس کمیته انتخابات خانه احزاب ایران ادامه داد: در این طرح الزامات بی مورد و متعددی برای شورای نگهبان در بررسی صلاحیت ها آورده شده است که نخست قابل اندازه گیری نیست و دوم اینکه تکلیفی را به شورای نگهبان تحمیل کرده است و آخر اینکه روند احراز صلاحیت ها را به قدری طولانی مدت خواهد کرد که عملاً بار روانی مردم علیه نهادهای نظارتی را بیشتر می کند.

نیکفر بیان کرد: در این طرح اصل ۲۳ و ۲۶ قانون اساسی درباره تفتیش عقاید و حق گروه ها و احزاب سیاسی، اصل ۶ درباره حاکمیت ملی و اصول ۵۶ و ۵۷ در مورد تفکیک قوا نادیده گرفته شده و لایحه عملاً احزاب و گروه های سیاسی را منحل کرده است.

وی خواستار اصلاح لایحه قبلی قانون انتخابات شد و افزود: درباره تعیین سقف سنی شاید از جهتی باید به وزارت کشور حق داد چون در دوره های گذشته افرادی با سن زیر ۱۰ سال هم برای ثبت نام مراجعه می کردند، اما این راهی که در مجلس رفته است به نظر درست نیست. مواردی چون بررسی برنامه های

نامزدها، مصاحبه با مشاوران و ارزیابی تشخیص صلاحیت سیاسی داوطلبان که مجلس به شورای نگهبان تکلیف کرده است، امکان واگذاری به احزاب داشت. در تمام دنیا این موضوع به این شکل بوده و تخصص احزاب نیز در همین موضوع است. همچنین می شود یکی از شروط نامزدی را، معرفی از طرف احزاب در نظر گرفت تا بسیاری از دغدغه های طراحان برطرف شود.

نیکفر با بیان اینکه تا زمانی که مردم امیدی به بهبود اوضاع نداشته باشند شاهد رکود و رخوت در صحنه سیاسی کشور هستیم، اظهار کرد: امیدوارم با توجه به برنامه ها و اقداماتی که با تدبیر و جهت دهی رهبر معظم انقلاب و همت جوانان مؤمن انقلابی انجام می شود، امید و باور برای بهبود اوضاع میان مردم زنده شود.

ین فعال اصولگرا بیان کرد: برخی دوستان می گویند تایید صلاحیت حداکثری و تساهل و تسامح در احراز صلاحیت ها به گرم شدن تنور انتخابات کمک می کند که به ضرر قاطع این موضوع را رد می کنم. بر اساس سابقه و تجربه عرض می کنم بیشترین مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری زمانی اتفاق می افتد که شمار نامزدها چهار یا کمتر از آن بوده است برای نمونه می توان به انتخابات دوره سوم ریاست جمهوری، سال ۸۸ و ۹۶ اشاره کرد .

نیکفر اظهار داشت: برای افزایش مشارکت بجای تایید صلاحیت گسترده که باعث پراکندگی رای و تشتت آراء و همچنین هزینه های گسترده برگزاری دوره دوم می شود، همه دست اندرکاران سعی کنند برای حل مشکلات مردم و ایجاد امید صادقانه تلاش کنند تا مردم با جان و دل به پای صندوق های رای بیایند.

رئیس کمیته انتخابات خانه احزاب، موقعیت کنونی احزاب را ضعیف ارزیابی کرد و گفت: همانطور که در تعیین لیست نامزدهای حوزه انتخابیه تهران برای مجلس شورای اسلامی، احزاب نقشی نداشتند و این لیست از سوی شخصیت های سیاسی بسته شد و احزاب نقشی در تعیین معیارها نداشتند.

نیکفر اظهار کرد: البته این گلایه نیز به احزاب و گروه ها نیز وارد است که در این ۴۰ سال چه کرده اند که نقش و جایگاه آنان در سپهر سیاسی جامعه بدست اشخاص حقیقی افتاده است؟ وی پیشنهاد کرد که تایید صلاحیت سیاسی و علمی نامزدها از سوی احزاب و معرفی این افراد به وزارت کشور می تواند به بازگشت احزاب در جایگاه واقعی خود کمک کند.



حکیمی پور: اصلاح طلبان با نامزد اختصاصی در انتخابات ۱۴۰۰ حاضر می شوند

دبیر کل حزب اراده ملت ایران اسلامی، گفت: اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ از نامزد نیابتی حمایت نخواهند کرد و با نامزد اختصاصی خود وارد عرصه رقابت می شوند.

احمد حکیمی پور بیست و هفتم مهر در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا با بیان اینکه اصلاح طلبان برای معرفی نامزد انتخابات ریاست جمهوری بدون مشکل نخواهند بود، گفت: تشکیلات ما - حزب اراده ملت ایران - در انتخابات ریاست جمهوری داوطلب اختصاصی نخواهد داشت و به سمت سیاست های خرد، محلی و منطقه ای و نیز انتخابات شوراهای رفته است.

دبیر کل حزب اراده ملت ایران اسلامی حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری را صرفاً یک شعار دانست و گفت: هنوز فضای سیاسی برای انتخابات ریاست جمهوری شکل نگرفته است. با توجه به مشکلات معیشتی و شیوع ویروس کرونا فعلاً انتخابات برای مردم در اولویت نیست.

حکیمی پور افزود: اگرچه در محافل سیاسی به ویژه اصولگرا بحث های در مورد انتخابات ریاست جمهوری مطرح است و آنها بر این باورند که فضا برای حضورشان مهیا است و از الان خود را پیروز میدان می دانند اما اصلاح طلبان هنوز به شکل جدی وارد مباحث انتخاباتی نشده اند.

وی ادامه داد: در جامعه ما به نهاد انتخابات به‌عنوان مهمترین عامل چرخش قدرت و عرصه حل و فصل منازعات، بهایی داده نمی‌شود و احزاب به عنوان مهمترین بازیگران این عرصه، تاثیر چندانی ندارند. بجای احزاب، گروه‌های ذی‌نفوذ قدرتمند و دارای امکانات شکل گرفته‌اند که نه رسمیت دارند و نه پاسخگو هستند.

دبیرکل حزب اراده ملت ایران اسلامی بیان کرد: هدف اصلاح‌طلبان بهینه کردن ساز و کار انتخابات، شفاف و پاسخگو کردن امر قدرت و سیاست در کشور است تا از این طریق اهداف خود و مطالبات مردم را پیگیری کنند.

حکیمی‌پور با اشاره به طرح اصلاح قانون انتخابات گفت: درباره طرح جامع انتخابات دو دوره در مجلس شورای اسلامی کار انجام شده است و در دوره دهم هم به نتیجه نسبتاً خوبی رسید اما فرصت از دست رفت و قانون انتخابات هنوز اصلاح نشده است. تا در کشور ما، قانون انتخابات و احزاب با هم عجین نشود و قانون جامعی مربوط به احزاب و انتخابات شکل نگیرد این مشکلات وجود دارد.



سلیمی نمین: طرح اصلاح قانون انتخابات ضعف‌های جدی دارد

فعال سیاسی اصولگرا درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری در مجلس یازدهم گفت: به دلیل اینکه در این طرح از مسائل «قطعی» کاسته شده و به «ارزیابی»‌ها بیشتر بها داده شده است این طرح ضعف‌های جدی دارد. ارزیابی یا تشخیص امکان خطا را افزایش می‌دهد، اما در مسائل قطعی امکان خطا کمتر است. ممکن است ارزیابی من در مورد مدیر بودن افراد اشتباه باشد اما اگر بگویند مدیر بودن فردی نیازمند تایید ۱۰۰ مدیر برجسته کشور است امکان خطا را کمتر می‌کند.

عباس سلیمی نمین دوم آبان ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، با بیان اینکه اصلاح قانون انتخابات باید محدودیت‌هایی را برای ثبت نام نامزدها فراهم کند، گفت: برای مثال اگر از افراد شرکت کننده ودیعه‌ای دریافت کنند و شرط بگذارند اگر ۱۵ درصد آرا را کسب کنند ودیعه برگردانده می‌شود و در غیر این صورت ودیعه به نفع دولت ضبط می‌شود، تعداد شرکت کنندگان کاهش می‌یابد و در بررسی صلاحیت‌ها دایره تشخیص شورای نگهبان کمتر می‌شود.

وی افزود: شورای نگهبان نمی‌تواند در فرصت اندک ارزیابی دقیقی مثلاً روی پنج هزار نامزد داشته باشد. باید برخی از ارزیابی‌ها را به مراجع دیگر واگذار کنیم تا اگر خطایی صورت گرفت مرجع قانونی زیر سوال نرود. برای کاهش منازعات باید قوانین را به آن سو سوق دهیم و با تقویت قانون از جنبه تشخیص فردی بکاهیم تا با تشخیص درست، یک فرد بتواند در عرصه کارزار انتخابات حاضر شود.

سلیمی نمین، شورای نگهبان را مصون از خطا ندانست و گفت: ممکن است برخی اعضای شورای نگهبان به دلیل فرصت کوتاه در فرایند بررسی صلاحیت شمار زیادی از نامزدهای مجلس دچار خطا شوند یا تحت تاثیر سلايق خود عمل کنند. این موضوع در خیلی از زمینه‌ها قابل اصلاح است.

وی ادامه داد: اصلاح طلبان در برخی حوزه‌ها احراز صلاحیت نشدند و بعد از اعتراض، نسبت به آنان تجدیدنظر شد. اینگونه نیست که نهاد نظارت در مورد عملکرد افراد نگاه جزم اندیشانه داشته باشد. شورای نگهبان در این باره انعطاف دارد و می‌تواند امکان بروز خطا را کاهش دهد.

سلیمی نمین فضای رقابت انتخابات ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ ریاست جمهوری را مختص طیفی خاص ندانست و گفت: در انتخابات پیش رو رقابت میان کسانی که دارای صلاحیت هستند و در چار چوب قانون اساسی به فعالیت مشغول هستند شکل خواهد گرفت.

مدیر دفتر مطالعات و تدوین تاریخ ایران افزود: امروز همه طیف‌های سیاسی آماده معرفی نامزد هستند و چنین برداشتی که رقابت انتخابات تک قطبی یا منحصر به طیفی خاص است وجود ندارد چون جریان‌های سیاسی سعی دارند نامزد اختصاصی خود را معرفی کنند.

سلیمی نمین درباره اجماع اصولگرایان بر سر معرفی نامزد واحد در انتخابات ریاست جمهوری گفت: برخی از اصولگرایان باور دارند رقابت انتخابات ۱۴۰۰ درون جریانی است و به همین دلیل تمایلی به اجماع ندارند. قطعاً با نزدیک شدن به انتخابات چنین تلقی منتفی می‌شود و انتخابات با حضور طیف‌های مختلف برگزار می‌شود.

این فعال اصولگرا، عملکرد مجلس یازدهم بر انتخابات ۱۴۰۰ را تاثیر گذار دانست و خاطرنشان کرد: در آستانه انتخابات مجلس یازدهم عملکرد شوراهای اسلامی شهر و روستا تاثیر گذار بود و علت بی‌تفاوتی یا بی‌انگیزگی پایگاه اجتماعی رای اصلاح طلبان عملکرد مدیریت برخی کلان شهرها بود.

سلیمی نمین تاکید کرد: اگر اصولگرایان از مجلس یازدهم کارنامه قابل قبولی بگیرند، شانس آنها در انتخابات پیش‌رو برای دستیابی به سکوی قوه مجریه بیشتر خواهد شد و اگر کارنامه قابل قبول نداشته باشند قطعاً شانس کمتری برای پیروزی در انتخابات خواهند داشت.

وی با بیان اینکه در این مدت کوتاه از عمر مجلس یازدهم نمی‌توان در مورد عملکرد آن قضاوت کرد، یادآور شد: زمان برگزاری انتخابات ۱۴۰۰ یک سال از عمر مجلس گذشته است و این فرصت مغتنمی است تا مجلس عملکرد مثبتی داشته باشد.

سلیمی نمین، بروز مشکل در احراز صلاحیت نامزدهای شاخص اصلاح طلب را بعید دانست و گفت: افراد مطرحی چون محمد جواد ظریف، اسحاق جهانگیری و رضا اردکانیان در صورت تمایل برای نامزد شدن در انتخابات ریاست جمهوری مشکلی برای تایید صلاحیت نخواهند داشت. جریان اصلاح طلب باید به گونه‌ای عمل کند که چنین شانس از آنها گرفته نشود.

مدیر مسوول سابق کیهان هوایی خاطرنشان کرد: جامعه پذیرای افراد جنجالی که بخواهند نظم موجود را به هم بزنند و پایبند به میثاق‌ها نباشند، نیست. ما باید در چارچوب‌های مشخصی حرکت کنیم تا قوام دوام جامعه و قانون‌گرایی تقویت شود.

وی یادآور شد: اگر دو جریان اصولگرا و اصلاح طلب نامزدهای زیادی را معرفی کنند و ائتلافی شکل نگیرد شورای نگهبان می‌تواند صلاحیت این افراد را از نظر سیاسی، رجل بودن، جایگاه و شان علمی نسبت به هم مورد بررسی قرار دهد و برای برخی نامزدها اولویت قائل شود.

سلیمی نمین با بیان اینکه مانعی برای حضور زنان در عرصه رقابت انتخابات ریاست جمهوری وجود ندارد، گفت: رجل سیاسی به معنای مرد بودن نیست هر فردی قابلیت‌های لازم برای اداره جامعه داشته باشد می‌تواند نامزد شود و نظام سیاسی ما در این زمینه مشکلی ندارد.

مدیر دفتر مطالعات و تدوین تاریخ ایران افزود: در مورد وزارت هم مساله حضور زنان وجود داشت. انتخاب مرضیه وحید دستجردی نشان داد زنان می‌توانند عملکرد قابل قبولی داشته باشند. همه طیف‌های سیاسی پذیرفتند که این وزیر زن مدیریت شایسته‌ای داشت. فکر نمی‌کنم نظام سیاسی در مورد مدیریت زنان مشکلی داشته باشد. جامعه و نظام سیاسی باید به سمتی پیش برود که این فرصت را برای حضور زنان فراهم کند.

سلیمی نمین در بخش دیگری از این گفت و گو، اتمام محدودیت‌های تسلیحاتی ایران را فرصتی برای دولت ارزیابی کرد و گفت: به طور قطع آمریکایی‌ها تلاش زیادی خواهند کرد تا در این زمینه با ایجاد اختلال، بر خریداران سلاح ایرانی فشار وارد یا در نقل و انتقالات مشکل ایجاد کنند. باید از ماجرای فروش بنزین در ونزوئلا الگو بگیریم و نگرانی جدی از احتمال اقدام آمریکایی‌ها نداشته باشیم. البته در موضوع سلاح قضیه کمی متفاوت است و بستگی به قاطعیت دولت در فروش سلاح دارد.

فعال اصولگرا افزود: شکستن اراده دشمن این نیست که الزاماً به ستیز بینجامد. می توان با تدابیر شایسته و ارزیابی های دقیق با دشمن مقابله کرد. نباید قدرت دشمن را بزرگ ارزیابی کرد اگر دولت با تحلیل درست عمل کند می تواند در این زمینه موفق باشد.



نماینده ادوار مجلس: اصلاح طلبان می توانند از نامزد معتدل رقیب حمایت کنند

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت: اگر نامزد معتدلی از جبهه رقیب اصلاح طلبان در انتخابات شرکت کند و خواسته های آنان را تامین کند، ممکن است اصلاح طلبان از او حمایت کنند. «هادی قوامی» دوم آبان ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، رقابتهای انتخابات ریاست جمهوری در ایران را دو قطبی ارزیابی کرد و گفت: رقابت در انتخابات ریاست جمهوری بیشتر میان دو طیف اصولگرا و اصلاح طلب برگزار می شود البته استثناهایی هم داشته است و در سال ۸۴ با دو مرحله ای شدن انتخابات رقابت به گونه دیگری رقم خورد.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی با تاکید بر اینکه در انتخابات ریاست جمهوری باید صداهای مختلف شنیده شود، با اشاره به محدودیت‌های بوجود آمده بر اثر شیوع ویروس کرونا، بالا بردن سطح مشارکت را صرفاً مسأله اقتصادی ندانست و افزود: ممکن است بخشی از مشکلات با اقدامات فرهنگی و اجتماعی حل شود و هزینه‌ای هم نداشته باشد.

وی، جمهوریت را یکی از دو رکن نظام سیاسی کشور دانست و اضافه کرد: هر برگ رای چون قطره بنزینی است که در باک دولت سیزدهم ریخته می‌شود. این رای مردم، سوخت و روغن موتور توسعه کشور است. هرچه نرخ مشارکت بالاتر باشد فضا رقابتی‌تر می‌شود و در نتیجه موجب پیشرفت و توسعه کشور می‌شود.

قوامی با بیان این که هر کدام از احزاب باید با برنامه مشخص در انتخابات رقابت کنند، گفت: احزاب باید با توجه به ضعف‌های گذشته و استفاده از ظرفیت کشور، طرح‌های عملیاتی را برای برنامه ۴ سال آینده کشور ارائه دهند.

معاون سابق وزیر اقتصاد و امور دارایی افزود: رییس جمهوری بعدی نباید برای دور دوم ریاست خود سرمایه گذاری کند خطاهایی که در دولت‌های گذشته اتفاق افتاد نشان می‌دهد سیاست‌گذاری‌ها در دوره اول کاملاً متفاوت‌تر از دوره دوم بوده است.

قوامی با یادآوری این که اصلاح‌طلبان می‌خواهند با نامزد اختصاصی در انتخابات حاضر شوند، گفت: اگر نامزد معتدلی از جبهه رقیب اصلاح‌طلبان در انتخابات شرکت کند و خواسته‌های آنان را تامین کند ممکن است اصلاح‌طلبان از او حمایت کنند. هرکسی قلبش برای این مملکت می‌تپد بدون توجه به نام‌ها و نشان‌ها باید به توسعه کشور کمک کند.

این نماینده پیشین مجلس افزود: در دوران جنگ تحمیلی رزمندگان در گمنامی برای میهن جان خود را فدا کردند در این انتخابات هم هر کس می‌خواهد به کشور کمک کند نباید به دنبال نام‌ها و نشان‌ها باشد.

قوامی در مورد حضور زنان در رقابت انتخابات ریاست جمهوری گفت: شورای نگهبان اعلام کرد که مشکلی برای حضور زنان در صحنه انتخابات ندارد. در نقاط مختلف جهان هم رییس جمهوری و نخست وزیر زن داشتیم این نشان می‌دهد زنان می‌توانند کشور را اداره کنند.

این فعال سیاسی گفت: در مجلس هشتم به مرضیه وحید دستجردی به عنوان وزیر بهداشت رای مثبت دادم وقتی یک زن قادر است وزیر شود حتما می تواند از عهده سمت ریاست جمهوری هم بر آید. رئیس جمهوری چه زن یا مرد باید بتواند از همه ظرفیت ها در راستای منافع کشور استفاده کند.

قوامی یادآور شد: اگر رئیس جمهوری بعدی برای چهار سال برنامه ریزی کند می تواند چهل سال بر قلب ها حکومت کند و اگر در چهار سال بعد به قدرت نرسید فکری را حاکم می کند که تا چندین سال مسلط است. در تاریخ ما شخصیتی چون امیرکبیر برای همیشه ماندگار شد و دولت شهید محمد علی رجایی با اینکه عمر کوتاهی داشت اما به عنوان یک دولت ماندگار در تاریخ ثبت شده است.

وی با بیان این که انتظارات از رئیس جمهوری در بقیه کشورهای جهان در هیچ دوره ای تغییر نمی کند، گفت: نامزد دور بعد انتخابات ریاست جمهوری باید به مساله اقتصاد توجه جدی داشته باشد. دولت سیزدهم باید بداند وارث چه دولت هایی بوده است. نامزد رئیس جمهوری بعدی باید با مطالعه عمیق وارد کارزار انتخاباتی شود چون مسوولیت سنگینی دارد و بالاترین مقام اجرایی کشور است و باید با استفاده از ظرفیت های موجود کشور سیاست های را اتخاذ کند که «رو به تولید و پشت به رانت» باشد.

نماینده سابق مجلس افزود: دولت بعدی باید بتواند تولید ناخالص ملی را افزایش دهد و مالیات ها به گونه ای افزایش دهد که فشاری به تولید کننده و مصرف کننده وارد نشود. دولت باید محیط کسب و کار و تولید را به گونه ای مهیا کند که بتواند با بالا بردن سود تولید کننده ها، خود هم از مالیات دریافتی، سود بیشتری دریافت کند. تغییر نگاه از عامل قیمت به عامل مقدار می تواند مهمترین رویکرد رئیس جمهوری آینده باشد. اگر خلق ارزش کند و اینگونه مالیات دریافت کند و ثروت حقیقی جامعه را افزایش داده و این درآمد پاکی است.

قوامی با تاکید بر این که مردم از بی ثباتی اقتصادی در دهه های اخیر ناراضی هستند، خاطرنشان کرد: در دولت دهم وقتی بودجه بسته شد ۱۴۰ میلیارد دلار فروش نفت داشتیم، اما متوسط رشد اقتصادی از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۹۹ کمتر از پنج درصد بود و این موضوع نشان می دهد در سال های اوج درآمد نفتی، نتوانستیم خلق ارزش کنیم و بهره وری را افزایش و رشد ایجاد کنیم.

نایب رئیس پیشین کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات ادامه داد: اگر دولتی که دلارهای فراوان در اختیار داشت و به فکر چهار سال بعد خود نبود و مازاد درآمدهای نفتی را صرف هزینه ای جاری دولت نمی کرد، می توانست با این درآمد همه شهرهای کشور را به شبکه ریلی کشور متصل کند. اگر ۶۰۰ تا

۷۰۰ میلیارد دلاری که از فروش نفت بدست آمد تبدیل به زیر ساخت می‌شد می‌توانست کمک بزرگی به توسعه زیر ساختارهای کشور کند.



کواکبان: مدیریت درستی در مجلس اعمال شود حرف‌های بی‌ربط گفته نمی‌شود

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، با بیان اینکه معتقد نیستم پشت رفتارهای مجلس یازدهم اتاق فکری وجود دارد، گفت: کار از دستشان در رفته و کنترلی بر آن ندارند و اگر مدیریت درستی در مجلس اعمال شود این حرف‌های بی‌ربط گفته نمی‌شود.

مصطفی کواکبان چهارم آبان ۹۹ در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا، درباره عملکرد مجلس یازدهم گفت: به دلیل کار رسانه‌ای، حزبی و سابقه نمایندگی اتفاقات مجلس را روزانه دنبال می‌کنم. اما اینکه مجلس یازدهم چگونه برآمد و میان مردم چه جایگاهی دارد می‌توان بحث کرد. در انتخابات یازدهمین دوره مجلس در دوم اسفند ۹۸ حدود ۶۰ درصد مردم حضور نداشتند و معمولاً هم نماینده‌ای که رای می‌آورد از این ۴۰ درصد حدود ۱۳ تا ۱۴ درصد را نمایندگی می‌کند. یعنی حداکثر این مجلس نماینده ۱۵ درصد کل مردم است. در نمونه آخر در انتخابات دور دوم مجلس در شهریورماه به شکل عجیبی زیر ۱۰ درصد مردم شرکت کردند یعنی ۹۰ درصد مردم غیبت داشتند.

وی درباره طرح بحث برانگیز اصلاح قانون انتخابات از سوی مجلس، گفت: یکی از مسوولیت‌های فعلی من در کمیته حقوقی خانه احزاب ایران است. در آنجا مصوب شد تا خانه احزاب درباره دغدغه مجموعه تشکل‌های اصولگرا و اصلاح‌طلب نامه‌ای به مجلس و شورای نگهبان بنویسد. این طرح ۲۰ ایراد حقوقی و مغایرت با قوانین دارد. این طرح با اصل ششم قانون اساسی (اتکا همه امور بر آرای مردم) اصل ۵۶ (حاکمیت ملی) و اصل ۵۷ (تفکیک قوا) مغایرت دارد.

کواکبیان ادامه داد: طرح اصلاح قانون انتخابات نه تنها همه اصول را بهم می‌ریزد، مشارکت مردم را محدودتر می‌کند. «این آقایان انگار زیر زبانشان مزه کرده که مردم هر چقدر کمتر شرکت کنند به نفع [آنها] است.» آنها با این قید و بندهای که می‌زنند باعث مشارکت کمتر مردم می‌شود.

رئیس کمیته امور حقوقی خانه احزاب ایران با مطرح کردن بحث نامزدی زنان در انتخابات و اصطلاح «رجل سیاسی» پرداخت و گفت: سخنگوی شورای نگهبان می‌گوید «زنان می‌توانند ثبت نام کنند و بعد بلافاصله می‌گویند البته نظر فقها فرقی نکرده، این واقعا یعنی چی؟» عیب ندارد آقایان که قانون می‌نویسند کنار اصطلاح رجل سیاسی، داخل پرانتز «اعم از زنان و مردان» درج کنند. حتی این کار هم انجام نمی‌شود.

وی افزود: وقتی این طرح را می‌خوانید گویی در جمهوری اسلامی چیزی به اسم حزب وجود ندارد. احزاب در نظام‌های پارلمانی، ریاستی، نیمه پارلمانی و نیمه ریاستی، نقش اصلی را بازی می‌کنند و پالایش اولیه را انجام می‌دهند. در این طرح گفته شده که احزاب برنامه‌هایشان را تحویل شورای نگهبان دهند اما این طرح‌ها را باید به مردم بدهیم تا رای دهند.

دبیرکل حزب مردم سالاری درباره بخش‌های دیگری از طرح اصلاح قانون انتخابات یادآور شد: در این طرح مباحث غیرقابل سنجش و اندازه‌گیری چون «روحیه جهادی» و «آرمان‌گرایی» آمده است. خانه احزاب به عنوان مجموعه تشکل‌های اصولگرا و اصلاح‌طلب به این طرح انتقاد دارند. اینقدر عجله نکنید و انتخابات ۱۴۰۰ هم می‌گذرد. بیایید کار پخته انجام دهید و طرح جامع انتخابات از سوی دولت را اصلاح یا اضافه کنید و نظرات خود را بگویید.

کواکبیان خاطرنشان کرد: مجلس یازدهم هفتم خردادماه امسال شروع به کار کرد و جالب است چهارم تیرماه که هنوز کمیسیون‌ها شکل نگرفته بود این طرح به امضای ۴۰ نفر رسید! یعنی اینقدر عجله؟ کاش در طرح‌های معیشتی اینگونه عجله می‌کردید.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، درباره صحنه رقابت انتخابات ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ ریاست جمهوری، گفت: در هفت ماه باقی مانده به انتخابات ممکن است تحولات زیادی رخ دهد. کنشگر سیاسی نمی تواند زود پیش بینی کند، اما اگر اوضاع به همین روال پیش رود و اتفاق ویژه ای نیفتد آقایان اصولگرا [که نتایج انتخابات مجلس یازدهم] زیر زبانشان مزه کرده است حتی با ۳۰ درصد مشارکت، دولت بعدی را از خود می دانند و این موضوع برای آنها اصلا مهم نیست. حالا یکی تندتر و دیگری کندتر، رقابت میان خود اصولگرایان است.

این فعال اصلاح طلب افزود: اما اگر دلسوزان نظام هشدار بدهند که باید مردم مشارکت جدی تری در انتخابات داشته باشند آنوقت دیگر قضیه فرق می کند. باید دید که دلسوزان چه تمهیداتی برای مشارکت حداکثری مردم می اندیشند. باید توجه کنیم که در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۸۸ نزدیک به ۸۰ درصد مردم مشارکت کردند فرض کنید این رقم در سال ۱۴۰۰ نرخ مشارکت ۲۵ یا ۳۰ درصد شود. این خیلی بد است بنابراین باید تمهیداتی اندیشید.

کواکبیان تاکید کرد: بعید است طرح اصلاح قانون انتخابات به رقابت های ۱۴۰۰ برسد اما شورای نگهبان باید توجه کند اگر بخواهد سخت گیری های خودش را داشته باشد آن موقع نگران حزب یا جریان خود نیستیم بلکه با این مشارکت اندک، منافع ملی را در خطر می بینیم. مطمئن باشید اگر اکثریت مردم در انتخابات شرکت کنند نحوه برخورد دونالد ترامپ یا جو بایدن هم با ایران عوض می شود بالاخره این موضوع در شاخص های امنیت و منافع ملی بسیار موثر است. اگر این روال تداوم داشته باشد انتخابات ۱۴۰۰ با مشارکت ۳۰ درصدی چیزی جز «دعای خانگی» اصولگرایان نیست.

وی افزود: طرح تدوین شده از سوی حزب مردم سالاری با نام «جمهوریت سوم» یکی از برنامه هایش اصلاح قانون اساسی است. قبلا گفتیم با تدوین قانون اساسی در سال ۵۸ جمهوری اول و با رفراندوم سال ۶۸، جمهوری دوم را داشتیم. حدود ۳۲ سال می گذرد و اگر در قانون اساسی بازنگری انجام شود جمهوری سوم را خواهیم داشت. همچنین در رابطه با وضع معیشتی، تقویت اعتماد عمومی و مسائل فرهنگی و اجتماعی برنامه هایی ارائه شده است.

کواکبیان در پاسخ به اینکه میان احزاب اصلاح طلب راهبرد واحدی برای استفاده از نامزد نیابتی در انتخابات ۱۴۰۰ وجود ندارد، گفت: با دیران کل احزاب عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات به شکل مجازی ارتباط داریم آنها عموما از نامزد خالص اصلاح طلب سخن می گویند. در کل تا زمانی که نامزدی معرفی شود ممکن است اتفاقات زیادی بیفتد. دفتر سیاسی و شورای مرکزی حزب مردم سالاری

به من گفت که اعلام نامزدی کنم اما این موضوع را به کنگره حزب در بهمن ماه امسال واگذار کردم تا نگویند از نامزد نیابتی حمایت کرده اند. اما شنیده‌ام حزب اعتدال و توسعه به علی لاریجانی تمایل دارد. این فعال اصلاح طلب افزود: با توجه به مسائل پیش آمده ۳۰ عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات می‌گویند ترجیح می‌دهیم نامزدی نداشته باشیم تا اینکه از نامزد نیابتی حمایت نکنیم. ما هم در حزب خودمان پشت دستان را داغ کنیم تا از نامزد نیابتی حمایت کنیم. حتی اگر از نامزد اصلاح طلب حمایت کنیم، حتما تعهداتی می‌گیریم. اینطور نباشد که برای رای آوردن او تلاش کنیم ولی وقتی انتخاب شد تلفنش را جواب ندهد.

کواکبیان خاطرنشان کرد: معتقدیم سوابق، عملکرد و پاکدستی نامزد اصلاح طلب باید ملاک قرار گیرد. بحث مهم دیگر پایگاه اجتماعی نامزد اصلاح طلب است. خیلی‌ها دوست دارند برای انتخابات نامزد شوند «اما ممکن است حاج خانمش هم به او رای ندهد». تا الان راهبرد انتخاباتی اصلاح طلبان سه دسته است برخی به معرفی نکردن نامزد، عده‌ای به حضور بدون شرط در انتخابات حتی با نامزد نیابتی و گروهی هم چون ما معتقد به صبر و رصد اوضاع هستند. برای ما حضور مردم و شور و هیجان انتخاباتی مهم است. «شما اعلی‌علین و یژگی‌ها را داشته باشید وقتی مردم پای صندوق نیایند چه فایده‌ای دارد؟» مدیرمسئول روزنامه مردم سالاری گفت: در انتخابات دوم اسفند بچه‌های روزنامه گفتند که «دکتر خیلی دوست داریم اما رای نمی‌دهیم!» حتی پیش بینی ما این بود که در بدترین شرایط ۴۰ درصد در تهران شرکت می‌کنند. بنابراین تا بهمن ماه باید اوضاع را رصد کنیم و نحوه برخوردها را ببینیم. اگر نامزد اصلاح طلبی با سوابق خوب، روراست و با صداقت وجود داشت در کنگره حزب اعلام موضع می‌کنیم. وی یادآور شد: چرا این نقل قول که «هر کس قبلاً رد [صلاحیت] شده نیاید» را این گونه بیان نکنیم؟ «هر کسی که قبلاً تایید شده تضمینی نیست که [دوباره] احراز صلاحیت شود» البته سخنگوی شورای نگهبان حرفش را مقداری تصحیح کرد و گفت که نظر شخصی او بوده است. می‌گویم میدان بدهید تا ببینیم وضعیت چه می‌شود و باید تحولی ایجاد شود.

کواکبیان در پاسخ به این پرسش که در صورت مغایرت میان نامزد معرفی شده حزب مردم سالاری با نامزد شورای هماهنگی جبهه اصلاحات چه می‌کنید، گفت: بر سر راهبرد دستیابی به اجماع بحث جدی داریم. در طرح پارلمان اصلاحات گفتیم چهار هزار نفر از سراسر کشور به شکل مجازی جمع شوند و چند نامزد برنامه‌های خود را ارائه دهند و در نهایت یک نفر که بالاترین رای را از مجمع بدست آورد به عنوان نامزد جریان اصلاحات معرفی شود و همه باید تابع این تصمیم باشند. «اینکه یک عده ریش سفید

بنشینند و یواشکی تصمیم بگیرند بعد بگویند یاالله همه باید تبعیت کنند را قبول ندارم» اما اگر درون جریان اصلاحات سازوکار دستیابی به اجماع وجود داشته باشد حتما تبعیت می کنیم و در این شرایط نامزد حزب کنار می رود.

وی درباره نحوه عملکرد محمدرضا عارف در فراکسیون امید مجلس دهم و شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان گفت: برای آقای عارف احترام قائل هستم و چوب همین موضوع را در مجلس دهم زیاد خوردم چون هیچ جا خودم را مطرح نکردم. «یک بار گفتم اگر نیاید می آیم اما او آمد و دفعه دوم خواستم بیایم که گفت تو نیا، گفتم چشم و نیامدم».



وکیل: اصلاح طلبان نمی توانند بر موج عملکرد مجلس یازدهم سوار شوند

نماینده مردم تهران در مجلس دهم با بیان اینکه اصلاح طلبان چون گذشته نمی توانند بر موج عملکرد منفی اصولگرایان مجلس سوار شوند، افزود: مردم در پس شعارهای اصولگرایان حداکثری متوجه شدند آنها هیچ مزیتی نسبت به مجلس دهم ندارند و از آنها چیزی عایدشان نمی شود.

محمد علی وکیلی چهارم آبان در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، بحران های جریان اصلاحات را «موقعیت»، «مزیت»، «حکمرانی» و «توجیه» عنوان کرد و گفت: به نظر می رسد در شرایط کنونی بحران «ناامیدی» هم بر چهار بحران افزوده شده است. برای برون رفت از این بحران ها با تاکتیک نمی توانیم راه حلی پیدا کنیم و باید برخی رویکردهای خود را تغییر دهیم.

وکیلی با بیان اینکه عملکرد مجالس در ۶ ماه یا یکسال میزانی از کارآمدی را به نمایش می گذارد، گفت: معدل مجلس یازدهم به دست آمده است این معدل با گذشت زمان کاهش می یابد. در تاریخ جمهوری اسلامی بی سابقه بوده است که مجلسی کمتر از ۵ ماه دوبار از سوی رهبر انقلاب تذکر صریح، رسمی و سنگین گرفته باشد.

این فعال سیاسی با بیان اینکه اصلاح طلبان برای تعیین سرنوشت انتخابات ۱۴۰۰ نمی توانند فقط به عملکرد مجلس اکتفا کنند، گفت: شانس پیروزی اصلاح طلبان در انتخابات ۱۴۰۰ تابع موقعیتی است که برای خودشان تعریف می کنند. بزرگان اصلاح طلبی که می خواهند پیشگام انسجام باشند، باید مفروض ها را حل کنند تا انسجام در یک فضای شفاف شکل گیرد.

وکیلی یادآور شد: مردم با وضعیت مجلس یازدهم باخبر شدند که یکدست کردن ضلع های حکومت تا چه اندازه می تواند زیانبار باشد و می تواند به بدنه جریان اصولگرا هم آسیب جدی وارد کند.

وی افزود: واقعیت این است که موقعیت ما در سطحی نیست که به شعارهای حداکثری روی بیاوریم. یکی از مشکلات جریان اصلاح طلب این است که شورای عالی سیاست گذاری اصلاح طلبان برای انسجام بخشی اقدام خاصی برای انتخابات ۱۴۰۰ انجام نداده است و این نهاد باید به جای بزرگان اصلاح طلبی نقش انسجام بخشی را ایفا کند.

وکیلی در بخش دیگری از این گفت و گو با بیان اینکه قانون انتخابات ریاست جمهوری با طرح اصلاح نمی شود، گفت: در مجلس دهم وقت زیادی برای اصلاح قانون انتخابات گذاشتیم و در انتهای دوران مجلس طرحی را تصویب کردیم که در شورای نگهبان به مشکلات محتوایی برخورد و برگشت خورد. نماینده تهران در مجلس دهم گفت: اصلاح این قانون در قالب طرح کار بیهوده ای خواهد بود و یک دور باطل است. توصیه من این است که نمایندگان سراغ لایحه دولت در این زمینه بروند. دولت لایحه جامع نظام انتخابات را به مجلس ارائه داد و انتظار این بود که یکی از کارهای اولیه بررسی لایحه قانون جامع انتخابات باشد.

وکیلی افزود: ما در فرآیند همه انتخابات مشکل اساسی داریم. اینکه مجلس کنونی و پیشین که مورد نقد جامعه قرار می گیرند به دلیل ساختار غلط انتخابات مجالس ما است. اگر می خواهیم به مجلس کارآمدی دست پیدا کنیم، باید قانون انتخابات مجلس تغییر کند.



مرعشی: جهانگیری و هاشمی آماده نامزدی در انتخابات نیستند

سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی با اشاره به اینکه اسحاق جهانگیری و محسن هاشمی تا امروز پیشنهاد حزب برای نامزدی در انتخابات را نپذیرفته اند، گفت: کارگزاران با برنامه جسورانه اقتصادی در پی یک دولت فنی و کار است.

حسین مرعشی نهم آبان ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره تازه ترین فعالیت های حزب کارگزاران سازندگی برای انتخابات ریاست جمهوری آینده گفت: حزب گام هایی را برای حضور موثر در انتخابات برداشته و راهکارها و سیاست های مورد نظر حزب برای دولت آینده در برنامه ای تدوین و آماده شده است.

وی ادامه داد: حزب کارگزاران سازندگی مهم ترین ویژگی و اولویت این برنامه را اقتصاد، حل مشکلات اقتصادی جاری و نیز توسعه اقتصادی تعیین کرده و راهکارهای پیشنهادی در پی آن است که کشور را به رشد اقتصادی دو رقمی و تورم تک رقمی برساند و این برجسته ترین بخش برنامه حزب برای دولت و رئیس جمهوری آینده است.

سخنگوی حزب کارگزاران افزود: در گام بعدی فهرستی از شخصیت های مورد توجه و حمایت حزب آماده کردیم و تاکنون با رایزنی هایی که با این شخصیت ها صورت گرفته؛ «اسحاق جهانگیری» معاون اول رئیس جمهوری و «محسن هاشمی» رئیس شورای شهر تهران برای حضور و نامزدی در انتخابات اعلام آمادگی نکردند و تا امروز پیشنهاد حزب را نپذیرفته اند. درباره دیگر شخصیت های مورد توجه هم حزب در حال بررسی است تا نامزدی را که توانایی بیشتری برای تحقق برنامه جسورانه اقتصادی کارگزاران دارد، انتخاب کند.

مرعشی درباره موضوع تایید صلاحیت نامزدها با اشاره به اینکه تصور نمی کنم در مدت باقی مانده تا انتخابات ریاست جمهوری تغییرات مهمی در سیاست های کلی نظام به وجود بیاید؛ تصریح کرد: علیرغم اینکه ممکن است منتقد کارکرد نهادهایی مانند شورای نگهبان هم باشیم اما ترجیح می دهیم با لحاظ کردن محدودیت های موجود راهی برای برگزاری انتخاباتی پرشور و تشکیل دولتی فنی و دولت کار پیدا کنیم.

وی تاکید کرد: ما محدودیت ها را درک می کنیم و تصور نمی کنیم که این محدودیت ها تا زمان باقی مانده قابل رفع باشند با درک این محدودیت ها تلاش خواهیم کرد که به کشور و مردم کمک کنیم.

مرعشی ادامه داد: گفت و گوهایی بین احزاب و شورای هماهنگی احزاب اصلاح طلب در جریان است و این شورا هم در حال بررسی است و شخصیت های مختلف در جلسات این شورا به صورت آنلاین شرکت کرده اند که منتظر جمع بندی شورای هماهنگی هستیم.

سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی با بیان اینکه هنوز در جریان جزییات نشست مجمع روحانیون مبارز نیست، درباره آینده شورای عالی سیاستگذاری اصلاح طلبان هم گفت: جز شورای هماهنگی احزاب اصلاح طلب، نهاد هماهنگ کننده دیگری وجود ندارد و احزاب در حال گفت و گو درباره نهادهای هماهنگ کننده هستند.

وی همچنین درباره دلایل هجمه ها به دولت هم گفت: بخشی از هجمه ها به دولت قابل پیش بینی بود و مجلس یازدهم نیروی با تجربه و کارکشته سیاسی کم دارد و در این مجلس رادیکال، طبیعی است که هر کس سخنان تندتری بگوید با استقبال بیشتری از سوی همراهان مواجه می شود. مرعشی افزود: امیدواریم که رهنمودهای اخیر مقام معظم رهبری پایانی بر این تخریب ها باشد و بتوانیم هماهنگ تر حرکت کنیم.



گرامی مقدم: شخصیت های اصلاح طلب به الزامات کار جمعی پایبند باشند

سخنگوی حزب اعتماد ملی، ورود شخصیت های اصلاح طلب برای ایجاد اجماع میان اصلاح طلبان را مفید دانست اما تصریح کرد: آنها باید الزامات کار جمعی و مطالبات جریان های سیاسی را مدنظر قرار دهند و به شکل قیم مآبانه مسائل را حل نکنند. اسماعیل گرامی مقدم شانزدهم آبان ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره برنامه انتخاباتی و تصمیمات حزب اعتماد ملی برای انتخابات ریاست جمهوری ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ گفت: انتخابات سه رکن حاکمیت، جریانات سیاسی و مردم دارد. در شرایط کنونی بر اساس نظرسنجی ها و آنچه که در کوچه و

بازار می‌گذرد مردم رغبتی برای شرکت در انتخابات ندارند و سند این مدعا مرحله دوم انتخابات مجلس شورای اسلامی بود که این موضوع نگران کننده است.

سخنگوی حزب اعتماد ملی افزود: مردم می‌پرسند که دلیل حضور ما در انتخابات چیست وقتی بعد از آن تغییری مشاهده نمی‌کنیم و انتخاب اصلاح طلب و اصولگرا چه تاثیری بر سرنوشت ما دارد؟ به همین دلیل در انتخابات دوم اسفند مجلس شورای اسلامی با ریزش شدید آرا مواجه شدیم و مشارکت از ۶۰ درصد به ۴۰ درصد رسید و در مرحله دوم اساساً در حوزه‌هایی که یک میلیون نفر واجد شرایط رای دادن بودند بین پنج هزار تا ۱۰ هزار نفر رای دادند. اگر چنین اتفاقی در ۱۴۰۰ بیفتد، فاجعه است.

گرامی مقدم یادآور شد: در جایی درباره امکان حضور حزب اعتماد ملی در انتخابات ۱۴۰۰ سخن گفتم که واکنش‌های بسیار منفی مواجه شد. مهمترین رکن انتخابات یعنی حاکمیت باید نسبت به مشارکت و انتخابات حساس باشد. وضعیت جریان‌های سیاسی هم بهتر از مردم نیست نامزدهای جریانات سیاسی در انتخابات رد صلاحیت می‌شوند و به دلیل نبودن میدان رقابت عادلانه این حق از آنها سلب می‌شود. همانگونه که در انتخابات مجلس یازدهم شاهد یک رقابت درون گروهی بودیم. اگر در انتخابات بعدی شاهد رد صلاحیت همه طیف‌ها نباشیم و مردم ببینند در جهت صلاح آنها و منافع ملی حرکت می‌شود، از انتخابات استقبال و حمایت می‌کنند.

وی خواستار تلاش بیشتر همه مجموعه‌ها در حاکمیت و دولت برای افزایش مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری شد و گفت: گروه‌های مرجع مثل جریان‌های سیاسی می‌توانند نقش پررنگی در ترغیب مردم به مشارکت بالا داشته باشند.

سخنگوی حزب اعتماد ملی خواستار حضور سلیقه‌های متفاوت سیاسی در برنامه‌های صدا و سیما شد و افزود: خروجی جلسات برگزار شده در دفتر سیاسی حزب اعتماد ملی این است که باید در انتخابات مشارکت فعال داشته باشیم.

وی در عین حال، اجماع اصلاح طلبان را اولویت حزب اعتماد ملی عنوان و تصریح کرد: اعتماد ملی ممکن است نامزد حزبی یا غیر حزبی داشته باشد ولی اجماع اصلاح طلبان اولین اولویت حزب است. این فعال اصلاح با اشاره به رد صلاحیت‌ها در دوره گذشته انتخابات مجلس یازدهم، از دستگاه‌های مسوول خواست تا زمینه مشارکت حداکثری فعالان سیاسی و احزاب را در انتخابات ریاست جمهوری فراهم کنند.

گرامی مقدم، با ابراز نگرانی نسبت به ابهام در وضعیت تایید صلاحیت نامزد احتمالی اصلاح طلبان برای انتخابات ریاست جمهوری تصریح کرد: اگر نامزدهای اصلاح طلب بدانند که تایید می‌شوند حتماً برنامه‌های تبلیغاتی را موفق‌تر اجرا می‌کنند و رقابت بهتری را در انتخابات شاهد خواهیم بود. وی با یادآوری میزان مشارکت مردم در انتخابات مجلس یازدهم نسبت به تکرار این وضعیت در انتخابات بعد هشدار داد.

سخنگوی حزب اعتماد ملی از تصمیم برخی احزاب اصلاح طلب برای ورود به انتخابات به شکل حزبی خبر داد و به شکست اصلاح طلبان در انتخابات ۸۴ اشاره کرد و گفت: کسانی که سکان‌دار اصلاحات بودند نتوانستند میان اصلاح طلبان اجماع ایجاد کنند و ما در حالی که ریاست جمهوری را در اختیار داشتیم در مجلس هفتم نتوانستیم پیروز انتخابات شویم.

وی با بیان اینکه اصلاح طلبان از تجربه شکست در انتخابات سال ۸۴ درس عبرت گرفتند و در سال ۹۲ با ایجاد اجماع پیروز انتخابات شدند، ابراز امیدواری کرد که تجربه سال ۹۲ در سال ۱۴۰۰ نیز تکرار شود. گرامی مقدم در مورد جایگزین احتمالی شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح طلبان با ابراز بی‌اطلاعی نسبت به این موضوع، گفت: شورای هماهنگی اصلاح طلبان به تنهایی نمی‌تواند بار اجماع‌سازی را به دوش بکشد زیرا شخصیت‌های حقیقی اصلاح طلب هم در اجماع‌سازی موثر هستند.

این فعال اصلاح طلب روند اجماع‌سازی میان اصلاح طلبان را کند دانست و تصریح کرد: احزاب سیاسی هر کدام کار خودشان را انجام می‌دهند و حزب اعتماد ملی نیز فعالیت‌های خود را در قالب دفاتر و کمیته‌ها انجام می‌دهد.

برنامه جامع حزب اعتماد ملی سه ماه آینده تدوین می‌شود/ شخصیت‌های اصلاح طلب الزامات کار جمعی را مد نظر قرار دهند

گرامی مقدم از تهیه و تصویب برنامه جامع برای نامزد رییس جمهوری در دفتر سیاسی حزب اعتماد ملی خبر داد و گفت: دفاتر سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در حال تدوین یک برنامه جامع هستند که امیدواریم تا سه ماه آینده تمام شود.

سخنگوی حزب اعتماد ملی درباره نقش آیت الله موسوی خوئینی‌ها در اجماع‌سازی میان اصلاح طلبان نیز گفت: او از شخصیت‌های حقیقی و تاثیرگذار اصلاح طلب است ولی این را هم نباید فراموش کنیم که احزاب به هر حال تجربه و نهادهای بیشتری دارند و بیشتر به روش‌های دموکراتیک عمل می‌کنند.

گرامی مقدم ورود شخصیت‌های اصلاح طلب برای ایجاد اجماع میان اصلاح طلبان را مفید دانست اما تصریح کرد: این شخصیت‌های اصلاح طلب باید الزامات کار جمعی و مطالبات جریان‌ات سیاسی را مدنظر قرار دهند و نخواهند به شکل قیم مآبانه مسائل را حل کنند.

وی بر حل و فصل مسائل از طریق ایجاد ساز و کارهای مدنی تاکید کرد و گفت: حتماً مجموعه‌هایی مثل مجمع روحانیون و احزاب بزرگ‌تر که عده و عده ای دارند می‌توانند در اجماع سازی بیشترین نقش را ایفا کنند.

این فعال سیاسی درباره اینکه فرد مورد نظر حزب اعتماد ملی برای انتخابات ریاست جمهوری آینده چه کسی است، گفت: بحث‌ها در کمیته سیاسی درباره معیارهای نامزد مورد نظر در جریان است و هنوز وارد موضوع مصادیق نشده ایم.

گرامی مقدم از پیگیری همکاری با تمامی جریان‌ات و احزاب سیاسی در کمیته تعامل حزب اعتماد ملی خبر داد و افزود: اگر دفتر سیاسی در چند ماه آینده در مورد معیارهایی که باید نامزد رییس جمهوری داشته باشد به اجماع برسد مصادیق آن را هم حتماً اعلام خواهد کرد اما از آنجا که ما یک طیف بزرگ در جریان اصلاحات هستیم، منافع ملی برای ما بسیار اهمیت دارد و اجماع سازی میان اصلاح طلبان از اولویت‌های اصلی ماست.

وی درباره استفاده از نامزد نیابتی در انتخابات پیش رو، گفت: بعید می‌دانم شرایط به آن سمت حرکت کند و اصلاح طلبان در گذشته در انتخابات یازدهم به این نتیجه رسیدند که حفظ هویت آنها بسیار مهم‌تر از این است که بخواهند به پیروزی با یک نامزد استیجاری فکر کنند.

سخنگوی حزب اعتماد ملی افزود: در این دوره از انتخابات، اگر تنوع نامزدها را داشته باشیم نامزد اصلاح طلبان حتماً به خود جریان تعلق خواهد داشت و تجربه انتخابات گذشته اتفاق نخواهد افتاد.

گرامی مقدم درباره برگزار نشدن مجامع ایثارگران حزب اعتماد ملی در ۲ سال گذشته نیز گفت: به دلیل کرونا نتوانستیم مجامع ایثارگران را برگزار کنیم اما سال سوم این کنگره را با توجه به شرایط به شکل حضوری یا مجازی برگزار خواهیم کرد.

این فعال اصلاح طلب تصریح کرد: برگزاری کنگره‌ها در هر سال اجباری نیست و براساس اساسنامه، می‌تواند هر سه سال یکبار برگزار شود.



جواد امام: برخی از اعضای فراکسیون امید «گندم‌نمای جو فروش» بودند

عضو شورای عالی سیاستگذاری جبهه اصلاح طلبان گفت: اصلاح طلبان باید برای انتخابات ۱۴۰۰ با برنامه حاضر شده و نامزد خود را معرفی کنند و او باید برنامه مورد نظر اصلاح طلبان را نمایندگی کند. به لحاظ سیستم‌های حزبی، جریان اصلاحات باید در پی نیروی تشکیلاتی و حزبی مورد نظر برود تا مطالبات خود را پیگیری کند.

جواد امام بیست و سوم آبان در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، یکی از دلایل کاهش نرخ مشارکت در انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی را رد صلاحیت اصلاح طلبان دانست و گفت: با کمرنگ شدن حضور اصلاح طلبان، رقابت در انتخابات درون جریانی شد و این فضا دیگر اسمش رقابت نیست. رقابت انتخاباتی با حضور همه احزاب و گروه‌ها معنا پیدا می‌کند.

عضو شورای عالی سیاست‌گذاری جبهه اصلاح طلبان بیان کرد: برگزاری انتخابات مشارکتی با حضور پرشور مردم نیازمند بازنگری و تجدیدنظر در سیاست‌های برگزارکنندگان انتخابات است. اگر این روند احراز صلاحیت‌ها در انتخابات ریاست جمهوری هم ادامه پیدا کند شاهد رقابت و مشارکت کمتری خواهیم بود.

جواد امام، اصلاحات را یکی از جریان‌های درون نظام عنوان کرد و گفت: جریان اصلاح طلب، نظام را متعلق به خود می‌داند. نظام متعلق به همه کسانی است که دل در گرو منافع کشور و مردم دارند. اینگونه نیست که جریانی فکر کند نظام فقط مختص آنان است و دیگران هیچ نقش و سهمی ندارند.

وی گفت: اقلیتی در تلاش هستند با کنار گذاردن نیروهای موثر و سابقه‌دار انقلاب، که متفاوت از آنها فکر می‌کنند مشارکت را بی معنا کنند. این اقدام باعث بی‌انگیزگی برای حضور در انتخابات می‌شود. مردم برای انتخاب افراد و گروه‌هایی که اهداف آنان را نمایندگی می‌کنند در انتخابات مشارکت می‌کنند.

جواد امام گفت: نیازمند انتخابات پر شور و مشارکتی با حضور تمام جریان‌های سیاسی و فکری هستیم و اگر این اتفاق نیفتد بنا به گفته یکی از فعالان اصولگرا انتخابات چیزی رقابت درون جریانی نیست. اگر رقابت درون جریانی است و اعضای یک جریان خاص قرار است با هم رقابت کنند به نظر می‌رسد نباید این هزینه تحمیل شود و باعث بی‌انگیزگی بیشتر مردم شود.

این فعال اصلاح طلب تصریح کرد: ما برای انتخابات ریاست جمهوری ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ نیازمند تحرکاتی هستیم تا افرادی که تعلق به نظام و کشور دارند امیدوار شوند و در انتخابات حاضر شوند.

جواد امام در ادامه به سازوکار انتخاب نامزد جریان اصلاحات اشاره کرد و گفت: با گذشت بیش از ۷ سال همچنان از رای به رییس دولت دفاع می‌کنیم. چون آن روز درست تشخیص دادیم و اقتضا چنین بود چون نامزد رای آور اصلاح طلب که بتواند انسجام را فراهم کند، نداشتیم. بنابراین از نامزد میانه‌رو مقابل جریان تندرو حمایت کردیم. آقای روحانی هیچ گاه مدعی اصلاح طلبی نبوده است و ما هم برای منافع و مصلحت ملی به او رای دادیم.

این فعال اصلاح طلب گفت: امروز مجبوریم نامزد جریان اصلاحات را انتخاب کنیم و او باید متعهد شود که برنامه‌های مورد نظر ما را نصب العین خود قرار دهد. بنابراین دنبال نامزد ناب و تمام عیار جریان اصلاح طلبی هستیم.

جواد امام گفت: در حال حاضر هم وظایف شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان از سوی شورای هماهنگی جبهه اصلاحات دنبال می‌شود تا بتوانیم به سمت یک مجموعه اجماع ساز برویم که دربرگیرنده همه احزاب، گروه‌ها و اشخاص اصلاح طلب و موثر باشد و برنامه مناسبی تدوین شود تا جریان اصلاح طلب را نمایندگی کند.

مدیرعامل بنیاد باران اظهار کرد: در رسانه ها افرادی در جبهه اصلاحات بر اساس حدس و گمانه زنی و شاید علاقمندی مطرح می شوند اما اصلاح طلبان تاکنون به انتخاب نامزد قطعی نرسیده اند. ظرفیت های زیادی برای نامزدی ریاست جمهوری در جریان اصلاحات وجود دارد و باید منتظر بمانیم و ببینیم که آیا این ظرفیت ها اجازه حضور پیدا می کنند یا نه که این موضوع بحث و دغدغه جدی کشور است.

جواد امام با بیان اینکه تصویب کلیات طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری با بخشهایی از قانون اساسی مغایرت دارد، گفت: طرح اصلاح قانون انتخابات محدود کننده حضور و انتخاب مردم است و تأثیرات منفی در مشارکت مردم و تأثیرگذاری آنان بر سرنوشت خودشان دارد. این طرح به مسلخ بردن جمهوریت است

وی درباره تفاسیر موجود از اصطلاح رجل سیاسی و بحث حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری هم گفت: اگرچه هیچ منعی به لحاظ قانونی وجود ندارد اما با نگاهی که تا الان وجود داشته است زنان از این حق طبیعی محروم شده اند.

این فعال سیاسی با اشاره به سخنان اخیر سخنگوی شورای نگهبان مبنی بر اینکه منعی برای حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری وجود ندارد، گفت: اگر چه منعی برای نام نویسی زنان وجود ندارد اما هیچ فرصتی هم برای حضور نیمی از جامعه فراهم نشده است. باید به زنانی که نامزد ریاست جمهوری می شوند اجازه رقابت داده شود.

وی اضافه کرد: در تفسیر رجل سیاسی باید مشخص شود زنان در این مقوله جای می گیرند و اجازه رقابت و فعالیت دارند یا نه. در هر حال زنان نیمی از جمعیت کشور هستند و اگر اجازه نامزدی در انتخابات را نداشته باشند می توان گفت که گامی در راه توسعه سیاسی کشور برنداشته ایم.



طاهرئزاد: کارگزاران برای انتخابات ۱۴۰۰ به گزینه مشخصی نرسیده است

نایب رئیس شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی در واکنش به معرفی ۶ نامزد از سوی سخنگوی این حزب، گفت: حزب کارگزاران به گزینه مشخصی برای انتخابات ریاست جمهوری نرسیده است بلکه در حال تنظیم راهبرد هستیم و هرگاه از این مرحله عبور کنیم به مباحث و اولویت‌های دیگر می‌پردازیم.

یدالله طاهرئزاد بیست و ششم آبان در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا با اشاره به آخرین تلاش‌ها و تصمیمات جریان اصلاحات در آستانه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ اظهار کرد: جلسات متعددی در کمیته سیاسی شورای هماهنگی جبهه اصلاحات برگزار شده و تقریباً در حال رسیدن به مانیفست و راهبرد انتخابات ۱۴۰۰ هستیم. راهبرد در مراحل پایانی و پیش‌نویس مانیفست هم در حال کامل شدن است و به‌زودی در شورای هماهنگی به تصویب خواهد رسید.

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران افزود: در کمیته سیاسی شورای هماهنگی جبهه اصلاحات ۲ موضوع (راهبرد و مانیفست) به‌شکل موازی دنبال می‌شود یکی بحث راهبرد است، که تقریباً مراحل پایانی خود را طی می‌کند، موضوعی که پس از بازنگری قرار است به‌روز شود. همزمان با

اعلام راهبرد انتخابات ۱۴۰۰، مانیفست اصلاح طلبان هم منتشر می‌شود، روی هر دو موضوع کار شده و نظرات مختلف در حال جمع‌بندی است امیدواریم ظرف ۲ جلسه آینده نهایی و برای تصویب به صحن شورا ارائه شود.

طاهرنژاد درباره جلسات روزهای اخیر مجمع روحانیون مبارز با محوریت رییس دولت اصلاحات و ارتباط آن با جلسات شورای هماهنگی جبهه اصلاحات گفت: همیشه حرکت‌های سیاسی اصلاح طلبان چه در شورای عالی سیاست‌گذاری و چه در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات از مشورت و هماهنگی دوستانمان در مجمع روحانیون برخوردار بوده است.

نایب رییس شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ایران ادامه داد: در حال حاضر هم به همین گونه است. البته بیشتر شخص آقای خاتمی مورد مشورت و مراجعه اصلاح طلبان قرار می‌گیرد. در حال حاضر ظاهراً در قالب مجموعه روحانیون قرار است تصمیماتی گرفته شود که آن را به فال نیک می‌گیریم و امیدواریم مجمع پیش از پیش فعال شود.

وی در باره معرفی ۶ گزینه حزب کارگزاران سازندگی برای انتخابات ۱۴۰۰ از سوی حسین مرعشی، عنوان کرد: ما به عنوان کارگزاران سازندگی به گزینه مشخصی برای انتخابات ریاست جمهوری نرسیده‌ایم و آنجا هم در حال تنظیم راهبرد هستیم و هر گاه از این مرحله عبور کنیم به مباحث و اولویت‌های دیگر می‌پردازیم.



اکرمی: نهادهای نظارتی انتخابات داوطلبان زن را نمی پذیرند

عضو جامعه روحانیت مبارز کشور درباره نامزدی زنان در انتخابات ریاست جمهوری، گفت: زنان در بخش آموزش و پرورش، آموزش عالی و پزشکی که زمینه بیشتری دارند فعالیت کنند و خیلی برای نامزدی در این انتخابات وقت نگذارند چون تجربه نهادهای نظارتی نشان می دهد که داوطلبان زن را نمی پذیرند.

سید رضا اکرمی سی آبان ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا در پاسخ به سوالی درباره عملکرد مجلس یازدهم گفت: چون در پنج دوره توفیق حضور در مجلس را داشتم به عنوان یک علاقه مند مذاکرات مجلس را پیگیری می کنم. تقریباً دو سوم اعضای مجلس یازدهم جدید هستند و از تجربه کمتری برخوردارند.

وی گفت: در نطق های میان دستور آنها می بینم که گاهی توهین آمیز عمل می کنند و برخی دولت را اصلاً به حساب نمی آورند و کلمه بی دولتی را به کار می برند که این موضوع به مصلحت مجلس یازدهم نیست. اکرمی درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری و پیامدهای تصویب آن اظهار کرد:

با توجه به اینکه بیشتر نمایندگان نخستین بار است که در مجلس حضور دارند باید با مرکز پژوهش‌های مجلس و نخبگان و خبرگان در تماس و ارتباط باشند و با آنها مشورت کنند.

اکرمی همچنین درخصوص برنامه‌های جامعه روحانیت مبارز گفت: مادامی که ما تحزب قوی و جامع نداشته باشیم، انتخابات ما فصلی و موجی است؛ چند نفر داوطلب می‌شوند و در یک فرصت اندک مناظره ای انجام می‌گیرد و انتخابات برگزار می‌شود. اول باید این مشکل را برطرف کنیم. باید چند حزب قوی داشته باشیم و این احزاب در سال درباره مسایل مختلف کشور نشست داشته باشند. باید میز اندیشه بگذاریم تا فرد مناسب برای انتخابات انتخاب شود.

عضو جامعه روحانیت مبارز یادآور شد: در انتخابات مجلس یازدهم تنها ۴۲ درصد مردم در رای گیری مشارکت داشتند که این یک هشدار جدی به ما داد که اگر خدای ناکرده در شرایط شیوع ویروس کرونا انتخابات ۱۴۰۰ برگزار شود و نرخ حضور مردم پایین باشد، آسیب می‌بینیم چون مقبولیت نظام ما به شرکت مردم در انتخابات گره خورده است.

اکرمی افزود: مردم باید در انتخابات حضور داشته باشند و افراد مناسب را انتخاب کنند. پیشنهاد می‌کنم بیشتر درباره مشارکت مردم کار شود و بگویند با این شرایط کرونا، تورم و تحریم با چه امید و انتظاری باید چگونه در انتخابات شرکت کنند.

وی اظهار داشت: ما امروز زمزمه ورود افراد داوطلب برای شرکت در انتخابات را از سوی اصلاح طلبان، اصولگرایان یا مستقلین می‌شنویم، ولی اینها تا هنگامی که ثبت نام آغاز نشود، نمی‌توانیم بگوییم که چه کسانی شرکت می‌کنند یا نمی‌کنند. باید مقداری تأمل کنیم تا ثبت نام افراد داوطلب روشن شود و شورای نگهبان نظر خودش را اعلام کند، آنگاه بنشینیم نسبت به افراد از هر طیفی نظر دهیم و علاقه خود را نسبت به آنان بیان کنیم.

اکرمی در پاسخ به سوالی درباره حضور نامزدهای زن در انتخابات ریاست جمهوری، گفت: قانون اساسی در چهار دهه اخیر تصریح کرده است که «زنان در این میدان خیلی زمینه ندارند. تمنا می‌کنیم زنان در بخش آموزش و پرورش، آموزش عالی و پزشکی بروند چون میدان برای زنان بیشتر است و خیلی برای این موضوع وقت نگذارند چون تجربه شورای نگهبان هم نشان داده است بالاخره داوطلبان زن را نمی‌پذیرد.»

وی در پاسخ به اینکه این ذهنیت میان تدوین کنندگان قانون اساسی هم وجود داشت؟ اظهار داشت: اوایل انقلاب تمام فکر و ذکر ما جنگ بود و خیلی به این مسایل توجه نمی‌شد اما بعد از جنگ به طور

طبیعی زنان بیشتر خود را واجد شرایط سیاسی، مذهبی و مدیریتی می‌دیدند و این موضوع نمود بیشتری پیدا کرد. ما هم نسبت به کارنامه برخی مردان خیلی سوال و حرف داریم ولی بهتر است زنان در این بخش استراحت کنند و راحت زندگی کنند.



ترقی: قالیباف از نامزدی در انتخابات ۱۴۰۰ منع نشده است

یک فعال اصولگرا با بیان اینکه منصوبین رهبر انقلاب برای تصدی مسوولیت‌های خاص منع شده‌اند، گفت: محمدباقر قالیباف اکنون سمتی انتخابی دارد و فکر نمی‌کنم مشمول چنین منعی باشد و می‌تواند در انتخابات ریاست جمهوری سال آینده شرکت کند مگر اینکه خود او تشخیص دهد که جایگاهش در مجلس مفیدتر است.

حمیدرضا ترقی چهارم آذر در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، صحنه رقابت انتخابات ۱۴۰۰ را دو قطبی ارزیابی کرد و گفت: به نظر می‌رسد اکنون جناحها و تشکلهای مختلف در حال رایزنی برای انتخاب نامزدهای موردنظر خود برای انتخابات ریاست جمهوری خردادماه هستند.

ترقی در پاسخ به سوالی درباره حضور برخی از چهره‌ها و مقامات در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ گفت: منصوبین از جانب رهبر انقلاب برای کسب سمت خاص منع شده‌اند. با توجه به اینکه حکم‌های

مقام معظم رهبری معمولاً پنج ساله و سه ساله است، شرایط اقتضا می‌کند که فرد منصوب بتواند برنامه خود را به سرانجام برساند.

عضو شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی درباره احتمال حضور محمد باقر قالیباف در انتخابات گفت: قالیباف به عنوان نماینده مجلس منتخب مردم است و انتصابی از سوی رهبری در مورد ایشان صورت نگرفته است. بنابراین فکر نمی‌کنم ایشان مشمول چنین منعی باشد مگر اینکه خود وی تشخیص دهد که جایگاهش در اجرا مفیدتر است یا مجلس.

عضو شورای مرکزی در باره وضعیت حضور نامزدها در انتخابات سال آینده اظهارداشت: از آرایش سیاسی دو جناح مختلف در کشور می‌توان استنباط کرد که انتخابات ۱۴۰۰ انتخابات دوقطبی است و رقابت بین جریان اصلاح طلب و اصولگرا خواهد بود. در واقع اقتضای شرایط کنونی کشور به گونه ای است که هر دو جناح برای موفقیت در انتخابات روی یک گزینه ائتلاف و اجماع کنند.

وی افزود: اصولگرایان بر اساس استراتژی کمک به دولت‌سازی اسلامی متناسب با گام دوم انقلاب به دنبال طراحی دولت انقلابی، جوان، حزب الهی و با روحیه جهادی هستند که کارآمدی اجتماعی، فرهنگی و سیاسی را محقق کند.

این فعال اصولگرا با تاکید بر لزوم انسجام بین جریان اصولگرا اظهار کرد: اصولگرایان در تعیین مصداق باید متناسب با مطالبه رهبر انقلاب عمل کنند و شاخص‌هایی را مد نظر قرار دهند که دولت مطلوب رهبری را محقق کند نه صرفاً پیروزی در انتخابات باشد و فردی انتخاب شود که نتواند این هدف را پیگیری کند.

ترقی با طرح این ادعا که اصلاح طلبان سرمایه اجتماعی خود را از دست داده‌اند، گفت: اصلاح طلبان شاید نتوانند به راحتی با نامزد مستقل در قدرت باقی بمانند. بنابراین بهترین راه این است که از فردی حمایت کنند که هم زمینه را برای ماندن آنها در قدرت فراهم کند و هم از موضع‌گیری تندی برخوردار نباشد.

عضو شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی ابراز عقیده کرد: اصلاح طلبان برای حفظ قدرت در سال ۱۴۰۰ می‌خواهند به سمت علی لاریجانی بروند و این توصیه کسانی است که می‌خواهند همچنان در قدرت باشند. البته اختلافاتی بین اصلاح طلبان نسبت به این مساله وجود دارد. اما ظاهراً سران اصلاحات مصمم هستند از چهره‌های نیابتی برای ماندن در قدرت حمایت کنند.

وی با بیان اینکه اصلاح طلبان به دنبال توافق با لاریجانی هستند، گفت: به نظر می‌رسد اصلاح طلبان نزدیک شدن به جریان اصولگرایی را به نفع خود تلقی می‌کنند. منتهی نکته این است که حمایت اصلاح طلبان از لاریجانی می‌تواند شک و تردید نیروهای انقلابی را برای تشکیل دولت مورد نظر آنان به لاریجانی افزایش دهد و احتمالاً این جریان نتواند با وی به توافق برسد.

عضو شورای مرکزی حزب موتلفه با تشریح رویکرد حزب متبوع خود برای انتخابات آتی ریاست جمهوری گفت: حزب موتلفه می‌خواهد انسجام‌بخش نیروهای انقلابی باشد. در این راستا، حزب برنامه‌های خود را از دور گذشته انتخابات تاکنون دنبال می‌کند و یکی از این برنامه‌ها ارجحیت نامزد حزبی است و می‌خواهد این موضوع را به عنوان یک فرهنگ در جامعه مطرح کند.

ترقی اضافه کرد: اگر نامزدهای ما حزبی بوده و از پشتوانه فکری و تشکیلاتی برخوردار باشند، می‌توانند در قبال مردم پاسخگو بوده و با کمک گرفتن از مشاوران حزبی توانمندی بالاتری در اداره کشور داشته باشند.

وی افزود: حزب موتلفه این ایده را طراحی کرده است و می‌خواهد این ایده را در انتخابات از سوی نامزد مورد توافق بیان کند اما به لحاظ مصداقی هنوز به جمع بندی نرسیده است.

این فعال اصولگرا در ادامه طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری را برای رسیدن به یک دولت انقلابی ضروری عنوان کرد و گفت: بستر سازی برای گام دوم انقلاب مستلزم این است که قانون را به گونه‌ای اصلاح کنیم که بتواند عناصری را به عرصه رقابت بیاورد که در بحث رجال سیاسی و مذهبی تعریف خاص و ویژگی مناسبی داشته باشد و از سوی دیگر، مانع از نامزدی افرادی شود که باعث وهن نظام می‌شوند و از ثبت نام چنین افرادی جلوگیری کند.

نماینده پیشین مجلس با تاکید بر لزوم تقویت و پررنگتر شدن نقش احزاب در انتخابات گفت: علاوه بر این با شروطی که در این طرح پیش بینی شده، نامزد ریاست جمهوری باید مشاورین اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی خود را معرفی کند تا مردم بدانند مشاوران رئیس‌جمهور در عرصه‌های مختلف چه کسانی هستند تا بر اساس آن مردم شناخت بهتری نسبت به نامزدها داشته باشند و بدانند که با این مشاوران آینده اقتصاد کشور چه می‌شود.

وی افزود: اصلاح قانون انتخابات بویژه در مسائلی مانند قانونمند کردن معنا و مفهوم رجال سیاسی و مذهبی و نقش احزاب در انتخابات و جلوگیری از نامزد شدن افرادی که دارای شرایط نیستند، یک ضرورت است ولی باید متن قانون چکش کاری شود تا قابلیت اجرایی پیدا کند.

عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی در زمینه مباحث مطرح شده درباره حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری هم گفت: بر اساس تعریفی که از رجال سیاسی و مذهبی در مجلس و شورای نگهبان به عنوان مراجع اصلی تبیین قانون، صورت گرفته، در جامعه ما هنوز زنانی وجود ندارند که بتوانند چنین موقعیتی را کسب کنند.

وی افزود: تعداد کمی از زنان در کشور ما پست وزارت داشتند و کسانی که سابقه کار اجرایی چندین سال را در سطح کشوری داشته باشند، معدود هستند. بنابراین فعلا امکان حضور زنان میسر نیست.



مصباحی مقدم: موضع ما مشارکت حداکثری است، نتیجه‌اش هر چه باشد

سخنگوی جامعه روحانیت مبارز کشور، تمایل اصولگرایان به مشارکت محدود در انتخابات را رد کرد و گفت: رهبر انقلاب دائما اولویت نخست را مشارکت بالاتر می‌دانند و ما هم این موضع را داریم؛ نتیجه‌اش هر چه می‌خواهد باشد.

غلامرضا مصباحی مقدم هفتم آذر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره اینکه کدام جناح در انتخابات ریاست جمهوری پیروز می‌شود، گفت: به شکل قطعی نمی‌توانم بگویم. ۷ ماه تا انتخابات مانده

و در یک نگاه اجمالی به نظر می‌رسد شرایط برای اصولگرایان فراهم‌تر است اما اینکه چه اتفاقی در ماه‌های آینده رخ می‌دهد نمی‌دانم. اینکه می‌گویند هرچه مشارکت بیشتر شود جریان چپ برنده انتخابات می‌شود القا است. احمدی نژاد در انتخابات سال ۸۴ و ۸۸ با بالاترین نرخ مشارکت انتخاب شد. چرا دائما القا می‌کنند که اصولگرایان در پی مشارکت کمتر هستند؟ این خلاف واقع است البته تاثیر خود را روی افکار عمومی جامعه هم گذاشته است. مگر مردم همه تابع یک جریان سیاسی هستند؟ البته تعبیر راست و چپ را مناسب نمی‌دانم ولی تقریبا جا افتاده است.

سخنگوی جامعه روحانیت درباره اهمیت مشارکت پرشور و گسترده در انتخابات ۱۴۰۰ در جایگاه کشورمان در سطح بین المللی، گفت: در این باره عملکرد نهادهای میدانی و اجرایی و تقنینی خیلی تاثیرگذار است. به علاوه نباید از نقش وسایل ارتباط جمعی و رسانه‌ها در یاس و امیدواری مردم به سادگی گذشت.

مصباحی مقدم درباره فضای رقابت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و احتمال رقابت درون جریانی اصولگرایان در غیاب اصلاح طلبان، گفت: از جریان اصلاح طلب به دلیل رعایت نکردن مصالح ملی واقعا گلایه دارم. آنها با القائات خود از رد صلاحیت نامزدهای خود سخن می‌گویند. «آخر نه به دار نه به بار است چرا چنین حرفی می‌زنید و مرتب می‌گویید و واگویه می‌کنید؟ خود این از نظر مصالح ملی غلط است.»

این فعال اصولگرا ادامه داد: «نامزدی را معرفی کنید که صلاحیت لازم برای مدیریت کشور را داشته و پیشینه منفی نداشته باشد. دائما می‌روند سراغ کسانی که از گذشته زخم خورده‌اند و می‌گویند اگر فلانی نامزد شود رای می‌آورد. چرا کادر و افراد مناسبی را تربیت نکردید؟ ضمنا افرادی دارید که شورای نگهبان آنان را تایید می‌کند. مگر دور قبل اسحاق جهانگیری را شورای نگهبان تایید نکرد و کسانی که شورای نگهبان برای انتخابات ریاست جمهوری تایید کرد از جریان اصلاح طلب نبودند؟ اگر محمد رضا عارف نامزد شود تایید نمی‌شود؟»

مصباحی مقدم از اصلاح طلبان پرسید: وقتی فردی را به عنوان نامزد معرفی می‌کنید ببینید سابقه منفی نداشته یا قبلا رد صلاحیت نشده باشد. «بعد می‌گویید آقا ما همین را می‌خواهیم و شورای نگهبان هم بگوید که تایید نمی‌کنیم [بعد بگویید] چون نامزد ما رد شد شرکت نمی‌کنیم. این نوع برخورد غلط است.» معتقدم انتخابات آینده رقابتی میان دو جریان سیاسی کشور خواهد بود. سید محمد خاتمی در چه

شرایطی انتخاب شد؟ سال ۷۶ همه تصور می کردند که علی اکبر ناطق نوری رای می آورد ولی این گونه نشد. حسن روحانی در چه شرایطی با همراهی اصلاح طلبان رای آورد؟
وی افزود: وقتی چنین تجربه هایی داریم آنرا ادامه دهیم نه اینکه القا کنیم که انتخابات آینده انتخابات با مشارکت پایین، یک سویه و یک قطبی است. البته تعبیر دوقطبی مناسب نیست چون جامعه را دوقطبی می کند. امریکا در انتخابات دوقطبی شد و دچار خسارت شد. معتقدم انتخابات ۱۴۰۰ می تواند رقابتی میان دو جریان باشد.

عضو جامعه روحانیت مبارز درباره نامزدهای بالقوه جریان اصولگرا و احتمال نامزدی سید ابراهیم ریسی و محمدباقر قالیباف، گفت: شنیده ام که جناب ریسی با توجه به ریاست قوه قضاییه اعلام کردند برای نامزدی انتخابات ریاست جمهوری امادگی ندارند شاید قالیباف تمایل به حضور در انتخابات داشته باشد که از برخی نمایندگان شنیدم که او این موضوع را نفی کرده است. هم اکنون نسبت به گزینه مناسب به جمع بندی نرسیدیم.

مصباحی مقدم در پاسخ به پرسشی درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری در مجلس گفت: از برخی جهات موافق کلیات این طرح هستم اما باید روی تعیین شرط سنی مقداری کار شود. الان جو بایدن با ۷۸ سال به ریاست جمهوری آمریکا انتخاب شده است. اگر فردی بالای ۷۵ سال توانایی دارد و روی پا هست چه اشکالی دارد نامزد ریاست جمهوری شود؟ میانگین سن امید به زندگی و میانگین عمر در ایران بالا رفته و ۷۹ سال است. اگر میانگین سن بالا رفته نباید بگوییم که آن فرد بالای ۷۵ سال پخته و باتجربه کاری ارزش بر نمی آید!

این فعال اصولگرا افزود: حرفی نداریم بروید سراغ نامزد رییس جمهوری، وزیر یا نماینده جوان اما نه هر جوانی! بلکه باید تجربه داشته باشد. ۲۵ سال، سن ورود به خدمات نسبتا بالاتر مدیریتی است. اگر فردی در این سن مدیر شده باشد با ۲۰ سال سابقه مدیریت، ۴۵ ساله می شود. ممکن است فردی ۴۰ ساله شایستگی ریاست جمهوری را داشته باشد اما این اتفاق است و ندرت دارد. از آن طرف افراد با تجربه و پخته یا فردی که دارای مقبولیت مردمی است را نباید از نامزدی محروم کرد.

مصباحی مقدم درباره ملاک سنجش برخی از مواد این طرح چون داشتن روحیه جهادی نامزد ریاست جمهوری، گفت: این موضوع ایرادی ندارد جهادی بودن افراد را باید در سابقه آنها جست. فرد جهادی پویا، متحرک، پرکار و مسوولیت پذیر و همیشه در صحنه است. شهید سردار سلیمانی اوج نماد

شخصیت جهادی است که هنگام شهادت ۶۳ سال داشت و اگر بالای ۷۰ سال هم عمر می کرد هر روز تحرک داشت و فعالیت و خدمت می کرد.

وی درباره تاثیر عملکرد مجلس یازدهم در نتیجه انتخابات ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ ریاست جمهوری گفت: قطعاً تاثیرگذار است و افکار عمومی بالاخره در این باره قضاوت می کند. اگر یک مجلسی کارآمدی خود را نشان داد این روی انتخابات هم تاثیرگذار است. ما رییس جمهوری که می خواهیم که کارآمد، مدیر و مدبر باشد اگر مقابلش مجلس ضعیفی قرار بگیرد نمی تواند تحرک و هماهنگی لازم را داشته باشد.



سالاری: وحدت ظاهری اصولگرایان آتش زیر خاکستر است

رییس شورای مرکزی حزب همبستگی ایران اسلامی، وحدت ظاهری اصولگرایان را آتش زیر خاکستر خواند و گفت: تندروهای اصولگرا، پایداری ها و نواصولگرایان بر سر انتخابات هیات رییسه مجلس با تقسیم مناصب میان خود به اجماع ظاهری رسیدند و بخش سستی و در اقلیت اصولگرا را نادیده گرفتند.

محمد سالاری چهاردهم آذر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی ایرنا، گفت: به رغم اجماع نسبی و ظاهری اصولگرایان در این مقطع، در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و حتی شوراهای شهر شاهد اختلافات جدی میان آنها خواهیم بود. آنها با رویکرد ردصلاحیت و کنار گذاشتن اصلاح طلبان باور دارند پیروز تمام قد انتخابات ۱۴۰۰ خواهند بود و آن موقع است که بر سر منافع بخشی، حزبی و گروهی شاهد اختلاف خواهیم بود و قطعاً دو قطبی «انقلابی» و «انقلابی تر» درون جریان اصولگرا نمود بیشتری پیدا می کند.

سالاری، درباره تاثیر عملکرد مجلس یازدهم در نتیجه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰، گفت: نمی گویم خیلی، اما حتماً تاثیرگذار است. اگر استراتژی و ریل گذاری که انجام دادند به همین سیاقی باشد که در کنش های عمده نمایندگان تاکنون دیدیم، قطعاً عملکرد مجلس یازدهم تهدید جدی برای جریان اصولگرایی به ویژه طیف سنتی این جریان خواهد بود.

این فعال سیاسی عنوان کرد: خیلی از اصولگرایان و مردمی که به این جریان رای دادند انتظار داشتند که بعد از ۶ ماه آنها بتوانند با توجه به انتقاداتی که به دولت داشتند، راهکارهای عملیاتی و عینی را تجویز کنند که منجر به بهبود نسبی شرایط شود. اما آنها صرفاً استراتژی حمله و تخریب تمام عیار دولت را آن هم از جایگاه مجلسی که قرار است در راس امور باشد و کنار سایر قوا به حل مشکلات کمک کند، در دستور کار قرار دادند. برخی نمایندگان مجلس جایگاه پارلمانی خود را به سطح یک فعال جناحی تنزل دادند.

سالاری یادآور شد: قطعاً صاحب نظران، تئوریسین ها و ریش سفیدان جریان اصولگرا که از گذشته فهم کاملی از فضای سیاسی و اجتماعی کشور دارند، در این فضا به شدت نگران هستند که ادامه این رویکرد تخریبی به ضرر آنها تمام شود. افرادی چون علی لاریجانی و محمدرضا باهنر که در حاشیه قرار گرفته اند و در طیف عقل گرای اصولگرا قرار دارند، با توجه به تجربیاتشان به این امر معتقدند که بدون حضور رقیب نمی شود امور را اداره کرد. بنابراین نمایندگان مجلس با این کارنامه تاکنون ثمری برای مردم و حتی طرفداران خود نداشته اند و مجلس یازدهم با ادامه این رویکرد می تواند تهدیدی جدی برای جریان اصولگرایی در انتخابات ۱۴۰۰ باشد.

این فعال حزبی در پاسخ به پرسشی درباره «اقدام برخی از نمایندگان برای انجام کارهای اجرایی تحت عنوان نظارت میدانی، آیا ورود زودهنگام اصولگرایان به صحنه انتخابات ۱۴۰۰ است»، گفت: نباید نیت

خوانی کنیم اما احتمالش زیاد است که اصولگرایان تحت عنوان نظارت میدانی نگاهی به انتخابات داشته باشند. اما در کل این رویکرد در راستای ایفای نقش نمایندگی است و به نظم اشکالی ندارد.

وی ادامه داد: اگر این اقدام نمایندگان، رییس مجلس و کمیسیون‌های تخصصی در استان‌ها و در پروژه‌های اجرایی در راستای برون رفت از وضعیت دشوار کنونی باشد قطعاً مردم و جریان اصلاحات از آن استقبال می‌کنند اما جریانات سیاسی و مردم با هوشمندی تشخیص می‌دهند چه افرادی با رویکردهای عوام فریبانه می‌خواهند با این اقدامات و کارهای نمایشی و انتخاباتی انجام دهند و چه کسانی که در راستای ایفای وظیفه نظارتی به این بازدیدها می‌روند. بنابراین آحاد جامعه این موضوعات را درک می‌کنند و به آن پاسخ مقتضی خواهند داد.

سالاری خاطرنشان کرد: برخی از نمایندگان بر مبنای وعده ای که به مخاطبان خود دادند با دولت برخورد و فکر می‌کنند با پایان یافتن دولت دوازدهم، به‌زعم خودشان انتخابات ۱۴۰۰ ریاست جمهوری را پیروز می‌شوند بنابراین در آینده نمی‌توانند از تخریب و شعار استفاده کنند و باید خودشان پاسخگوی مردم در همه حوزه‌ها باشند بنابراین خیلی عجله دارند تا همه ناسزاها، هجمه‌ها و تقابلات را در زمان باقی مانده عملیاتی کنند.

سالاری، درباره برنامه حزب همبستگی ایران اسلامی برای حضور در انتخابات ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ ریاست جمهوری، گفت: حزب همبستگی ایران اسلامی یکی از احزاب پیشگام جریان اصلاحات، از سوی شماری از نمایندگان دوره های پیشین مجلس تاسیس شد و نخستین شکل اصلاح طلبی بود که پس از دوم خرداد ۷۶ در کمیسیون ماده ۱۰ قانون نحوه فعالیت احزاب و گروههای سیاسی به ثبت رسید. این فعال اصلاح طلب، راهبرد حزب همبستگی برای انتخابات ریاست جمهوری را متأثر از تصمیم گیری درون جریانی توصیف کرد و افزود: به عنوان عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات و شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان، استراتژی حزب همبستگی قطعاً مشارکت حداکثری در انتخابات ۱۴۰۰ است. بنابراین راهبرد حزب برای معرفی نامزد تابع جریان اصلاحات است که وقت مناسب درباره آن توضیح می‌دهیم.

سالاری درباره اینکه اگر نامزد واحد اصلاح طلبان برای انتخابات ۱۴۰۰ رد صلاحیت شد آیا به نامزد حداقلی و نیابتی بسنده می‌کنید، گفت: قطعاً راهبرد حزب همبستگی ایران اسلامی همان تصمیم جریان اصلاحات است و این تشکل در این باره هیچ اعتقادی به تک‌روی در پروژه ملی چون انتخابات ریاست

جمهوری ندارد و به اعتقاد من کلیت جریان اصلاحات به دنبال کاندیدای نیابتی نخواهد بود و نظر حزب همبستگی هم همین است.

وی با ابراز امیدواری درباره معرفی نامزد واحد اصلاح طلبان، از نهادهای نظارتی خواست با توجه به وضعیت عمومی کشور با رویکرد حضور و مشارکت حداکثری، فرصت حضور گزینه جریان اصلاحات را فراهم کنند.

سالاری درباره معرفی نامزد ناب اصلاح طلبی و یا داوطلب نیابتی هم عنوان کرد: میان اصلاح طلبان سه نگاه در ارتباط با نحوه گزینش نامزد انتخاباتی وجود دارد. یک نگاه همان استفاده از نامزد نیابتی و حتی اجاره ای است که به حضور در انتخابات تحت هر شرایطی اولویت می دهد.

وی در توضیح نگاه دوم اصلاح طلبان به انتخابات، یادآور شد: این رویکرد باور دارد که باید نهادهای نظارتی و حاکمیتی زمینه انتخابات آزاد را فراهم کنند تا همه جریان های سیاسی و اقشار جامعه مطابق قانونی بتوانند نمایندگان خود را به دلخواه انتخاب کنند در غیر این صورت به صحنه انتخابات ورود نمی کنند.

عضو شورای شهر تهران، در تشریح نگاه سوم یا رویکرد میانی و غالب جریان اصلاحات و همچنین مطلوب حزب همبستگی، تاکید کرد: این رویکرد به حضور قطعی در فرآیند انتخابات و ایجاد فضای مشارکت حداکثری باور دارد تا بتواند گفتمانی نزدیک به مطالبات مردم در فضای عمومی کشور را جاری و ساری کند. منتها در فرآیند معرفی نامزد باید داوطلب اصلاح طلب را معرفی کنیم و در این باره باید با حاکمیت گفت و گویی صورت بگیرد.

سالاری درباره فضای رقابت انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و احتمال رقابت درون جریانی اصولگرایان در این انتخابات، گفت: فضای انتخابات ۱۴۰۰ بیشتر به نهادهای نظارتی ارتباط دارد. متأسفانه وقتی انتخابات مجلس یازدهم را می بینیم به نظر می رسد که دست کم برخی به این رویکرد رسیده اند که با مشارکت حداقلی هم می شود انتخابات را برگزار کرد.

این فعال اصلاح طلب گفت: حتی بخشی از جریان رقیب این موضوع را در جامعه و فضای رسانه ای بدون رودربایستی مطرح می کند. جالب است که اذعان دارند که موفقیت آنها در گرو مشارکت حداقلی مردم در انتخابات است که این نگاه آسیب زا است و خلاف منویات بنیان گذار کبیر جمهوری اسلامی، رهبر انقلاب و اصل جمهوریت نظام است.

سالاری افزود: اگر مشارکت حداقلی رویکرد نهادهای نظارتی باشد قطعا دوقطبی اصولگرایی و اصلاح طلبی را شاهد نخواهیم بود همچنان که در مجلس یازدهم چنین شد. ما در اینجا شاهد فاصله گیری از اصل جمهوریت نظام بودیم. انتظار و امید ما به عنوان جریانی که دل در گرو نظام و انقلاب دارد این است که به شعارهای اولیه انقلاب درباره عدالت اجتماعی، پررنگ بودن نقش مردم در تصمیم گیری‌ها و تصمیم سازی‌ها رجوع کنیم.

وی عنوان کرد: امیدواریم با توجه به مشکلات و چالش‌های جدی که جامعه و نهادهای مدنی با آن مواجه است که فضای تحریم‌های ظالمانه مزید بر علت شده، زمینه حضور همه جریان‌های سیاسی درون نظام را فراهم شود. در چنین شرایطی قطعا جریان اصلاحات با توجه به آسیب‌شناسی و ساز و کارهایی که اندیشیده، عکس اصولگرایان به نامزد واحد خواهد رسید.



چمران: نگرانی اصلاح‌طلبان ردصلاحیت نیست؛ رای نیاوردن است

فعال اصولگرا، مباحث درباره ردصلاحیت اصلاح‌طلبان را بهانه دانست و گفت: نگرانی آنها ردصلاحیت نیست چون خیلی از نامزدهای اصلاح‌طلب در انتخابات یازدهمین دوره مجلس تایید صلاحیت شدند ولی رای نیاوردند.

«مهدی چمران» بیستا و یکم آذر ماه در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا درباره نگرانی اصلاح‌طلبان از بررسی صلاحیت‌ها، گفت: در گذشته هم قویترین نیروهای اصلاح‌طلب چون محمدرضا عارف و اسحاق جهانگیری وارد میدان و رقابت انتخابات شده و تایید صلاحیت شدند. در این دوره هم همین افراد می‌توانند حضور داشته باشند.

عضو شورای ائتلاف نیروهای انقلاب افزود: اصولگرایان زیادی هم رد صلاحیت شدند. در انتخابات ریاست جمهوری گذشته هم علیرضا زاکانی و عزت‌الله ضرغامی ردصلاحیت شدند. در انتخابات مجلس یازدهم هم اصولگرایان تایید صلاحیت نشدند. بنابراین برداشت اصلاح‌طلبان درست نیست و کسی بدون دلیل رد صلاحیت نمی‌شود. به همین دلیل بحث ردصلاحیت اصلاح‌طلبان را بهانه می‌دانم.

شخصیت‌های اصلاح‌طلب کارآمد، استخوان‌دار و مقبول مردم قاعداً مورد قبول شورای نگهبان هم واقع می‌شوند.

چمران پیش‌بینی فضای انتخابات ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ ریاست جمهوری را مشکل دانست و گفت: فضای انتخابات یا رقابت میان دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا خواهد بود یا میان اصولگرایان، حتی ممکن است اصلاح‌طلبان نیز با هم رقابت کنند.

وی افزود: ممکن است دوقطبی و دودستگی خیلی مشخصی پیش نیاید و به چنددستگی و حتی میان جناح‌های مختلف منجر شود. از نظر من رقابت دو جناح هم مطلوب نیست، چون به دوقطبی و شکاف اجتماعی منجر می‌شود. از طرفی هم رقابت‌های درون‌گروهی موجب کاهش و ریزش مشارکت می‌شود. وقتی رقابت‌ها درون‌گروهی شود مردم انگیزه خود را از دست می‌دهند. مضافاً اینکه مشکلات اقتصادی موجب نوعی دوری‌گزینی از انتخابات شده است.

چمران ادامه داد: اگر چه به رقابت میان دو جریان اصلی سیاسی باور دارم اما ممکن است رقابت درون‌گروهی شود. به دلیل اینکه از میان گروه‌های مختلف هر دو جناح افراد زیادی برای نامزدی در ۱۴۰۰ دورخیز کنند و این افراد نتوانند در یک جریان واحد قرار گیرند و ممکن است میان آنها دسته‌بندی شکل گیرد.

این فعال اصولگرا یادآور شد: اگر طیف‌های درون هر دو جریان نهایتاً به نتیجه و گزینه واحد برسند قاعداً مشارکت افزایش پیدا خواهد کرد در غیر این صورت مشارکت کم و آرا تقسیم می‌شود.

چمران در واکنش به یادداشتی در یکی از روزنامه‌های اصولگرا مبنی بر اینکه بهتر است چهره‌های تکراری در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ نامزد نشوند، اظهار کرد: همه دوست دارند که چهره جدید وارد میدان شود ولی باید این را هم در نظر بگیریم که جایگاه ریاست جمهوری با شورای شهر یا نمایندگی مجلس فرق می‌کند. برای این که رییس جمهوری می‌خواهد ۴ الی ۸ سال سیاست داخلی و خارجی کشور را به دست بگیرد. در شرایط سخت و بحرانی که ما اکنون در جهان داریم اگر چهره ناشناخته‌ای نامزد شود مردم به او رای نمی‌دهند و این موضوع ایجاد مشکل و پارادوکس می‌کند. دوست داریم چهره‌های جدیدتر وارد میدان شوند ولی نه در این شرایط.

رییس سابق شورای شهر تهران، اظهار کرد: اما کسانی که واقعاً چهره هستند و مردم آنها را می‌شناسند ولی تاکنون نامزد ریاست جمهوری نشده‌اند اگر وارد عرصه انتخابات شوند می‌توانند با اقبال روبرو شوند. بنابراین باید در شرایط انتخابات قرار بگیریم و مشاهده کنیم که مردم چه خط مشی را می‌پسندند

و دنبال می کنند در حال حاضر نمی شود تحلیل درستی از اینکه چه کسی وارد انتخابات می شود ارائه کرد.

چمران در مورد نامزدهای احتمالی جریان اصولگرا در انتخابات ۱۴۰۰ گفت: افرادی چون ابراهیم ریسی، محمدباقر قالیباف و محسن رضایی می توانند نامزد شوند چون برای نامزدی ریاست جمهوری از ظرفیت لازم برخوردارند. ولی نباید فراموش کرد ریسی به شدت در قوه قضاییه موفق است و شک دارم این جایگاه را برای کسب سمت ریاست جمهوری رها کند.

وی ادامه داد: قالیباف هم در حال حاضر رییس مجلس است به نظر می آید هنوز تصمیم به ورود نگرفته است. محسن رضایی شخصیت و چهره شناخته شده است که چند بار با ریاست جمهوری خیز برداشت ولی نمی دانم این دوره چه قصدی دارد. تا از خودشان نپرسیم نمی توانم چیزی بگویم.

چمران درباره احتمال حمایت اصولگرایان از نامزدی «سعید محمد» رییس قرارگاه سازندگی خاتم الانبیا در انتخابات ۱۴۰۰ گفت: نمی توان گفت که از او حمایت می شود یا خیر، ولی برداشت من این است که شناخت جامعه نسبت به او کم است و تا شناخت ایجاد شود زمان می برد. مردم شناخت عملیاتی می خواهند و اگر چهره های جوانی که توان و پشتوانه اجرایی و تجربه کاری دارند، وارد شوند ممکن است مورد حمایت جریان اصولگرا قرار گیرند و مردم هم به آنها توجه می کنند.

عضو جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی افزود: وقتی بحث جوانگرایی مطرح می شود منظور این نیست که یک جوان ۲۰ ساله وارد انتخابات ریاست جمهوری شود، حتی رییس جمهوری ۳۰ ساله هم شاید برای این سمت مناسب نباشد مگر اینکه یک نمونه عجیب، نخبه و خارق العاده ای پیدا شود، بنابراین نامزد جوان باید تجربیات خوب، بالا و ارزنده اجرایی داشته باشد.

چمران در پاسخ به اینکه امکان دارد طیف سنتی جریان اصولگرا چون انتخابات مجلس یازدهم در انتخابات ۱۴۰۰ در حاشیه قرار گیرند، عنوان کرد: پیش بینی درباره جایگاه جریان سنتی در انتخابات ۱۴۰۰ سخت است اما در هر حال به روشنی نمی توان جریان اصولگرا را به طیف های سنتی و غیر سنتی تقسیم کرد. اگر منظور از غیر سنتی، جوانان هستند که قاعدتاً جوانانی که با رای مردم در مجلس حضور دارند انقلابی محسوب می شوند و لایه های جوان همان تفکری هستند که شما اصولگرا می دانید. زیر ۴۵ سال را نمی شود زیاد از سنتی ها یا افراد سن بالا جدا کرد. حتی کرسی های مجلس به همه طیف ها اختصاص یافت.

این فعال اصولگرا با بیان اینکه میان جامعه روحانیت مبارز، حزب موتلفه اسلامی و جامعه اسلامی مهندسين از طرفی و گروه‌هایی چون نواصولگرایان، جبهه پایداری و طیف منسوب به رییس دولت دهم، از نظر دیدگاه تفاوت وجود دارد، گفت: در تقسیم کرسی‌های مجلس میزان آراء مردم تاثیرگذار بود. از طرفی جامعه روحانیت مبارز در انتخابات دخالت مستقیم نداشت فقط محوریت و جایگاه مشورتی داشت و قاعدتا باز هم مانند یک گروه سیاسی دخالت نخواهد کرد. از طرفی اعضای موتلفه چون مصطفی میرسلیم، زهره الهیان و مرحوم فاطمه رهبر در انتخابات اسفند ۹۸ از تهران رای آوردند و وارد مجلس شدند. از شهرهای دیگر هم تعدادی از اعضای این گروه‌ها وارد مجلس شدند.

چمران ادامه داد: مناسبات و شمار نیروهایی که از هر طیف رای آورد مشخص می‌کند که چه کسی در کجا و منصبی قرار گیرد و مسوول کدام رکن مجلس شود. آنجا پارلمان است و بر اساس رای اکثریت به منصب می‌رسند. حتما نمایندگان مجلس بر مبنای مصالح، اشخاص را انتخاب می‌کنند.

وی ادامه داد: اینکه افرادی که در مناصب قرار گرفتند سنتی یا جدید و انقلابی هستند یا نشان بیشتر یا کمتر است ربطی به طیف‌بندی‌های درون جریان انقلابی ندارد. شاید نمایندگان مجلس صلاح ندانسته کسی را برای منصبی انتخاب کنند بنابراین با این گفته که سر طیف سنتی اصولگرا در مجلس بی‌کلاه مانده مخالفم.

چمران درباره ورود نظامیان به انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ گفت: دو نوع نظامی داریم، گروهی شغلشان نظامی‌گری است و نظامی حرفه‌ای هستند و گروه دیگر هم که در دوران دفاع مقدس حضور داشتند، رشد کردند و فرمانده شدند و در مقطعی صلاح دیدند از فضای نظامی‌گری خارج شده و به مردم و جامعه خدمت کنند. این طیف با کسانی که از ابتدا وارد شغل نظامی‌گری شدند فرق دارند و نباید آنها را یکی بدانیم.

این فعال سیاسی افزود: کسی زمان جنگ، دانشگاه یا تحصیل را رها کرده و به جبهه رفته و برای دفاع از کشور جنگیده و پس از آن وارد عرصه دیگری شده را نمی‌توان نظامی نامید. برداشت من این است کسی که نظامی حرفه‌ای است اگر بخواهد وارد مسائل سیاسی شود مردم زیاد روی خوشی به او نشان نمی‌دهند.

چمران درباره تصویب کلیات طرح قانون انتخابات ریاست جمهوری و شرط سنی برای نامزدهای رییس جمهوری و دیگر بندهای آن، خاطرنشان کرد: به نظر من در نظر گرفتن شرط حداقل ۴۵ سال شرط خوبی است حتی اگر ۴۰ سال هم در نظر می‌گرفتند قابل قبول بود، ولی درباره سقف ۷۰ سال مقداری

تردید دارم. شاید اگر شرط ۷۵ سال برای نامزدی مجلس را برای داوطلبان ریاست جمهوری در نظر می‌گرفتند بهتر بود.

این فعال اصولگرا افزود: دوستان فکر می‌کردند رییس جمهوری ۷۵ ساله شاید نتواند ۴ تا ۸ سال کشور را مدیریت کند و توان فیزیکی لازم برای اداره را نداشته باشد. البته گاهی دیده می‌شود که مردانی با ۷۵ سال به بالا در دوران پختگی، می‌توانند خوب کار و خدمت کنند.

وی اظهار کرد: در مجموع اشکالی در این طرح نمی‌بینم ولی کسی که رییس جمهوری می‌شود باید از نظر اعتقادات استحکام لازم را داشته باشد. ممکن است فقیه نباشد ولی باید درجه ای از شناخت دین و هماهنگی میان شناخت مذهبی و سیاسی را داشته باشد. البته تشخیص این موارد تخصصی و از اختیارات شورای نگهبان است.

چمران در باره حضور زنان به عنوان نامزد در انتخابات ریاست جمهوری، بیان کرد: تفسیر رجل سیاسی با شورای نگهبان است و آن نهاد باید در این رابطه اظهار نظر و تحلیل خود را ارائه کند که آیا منظور از رجل سیاسی، مرد است یا اینکه زنان هم جزو رجال سیاسی محسوب می‌شوند. نمی‌توان در این رابطه مطابق سلیقه شخصی عمل کرد، زیرا هرکسی سلیقه‌ای دارد.

وی افزود: عده‌ای ممکن است برای جلب نظر طبقه‌ای از زنان و گروه‌های فراوانی که در این زمینه فعال هستند، شعار دهند و بحث‌هایی در جامعه راه بیندازند و کسانی هم ممکن است به همین دلایل مخالفت کنند بنابراین نمی‌شود مبنای کار را بر این مباحث قرارداد. شورای نگهبان باید در این زمینه نظر قطعی خود را اعلام کند.



کواکبان: اصولگرایان خیلی تلاش کنند ۱۵ درصد رای دارند

دبیر کل حزب مردم سالاری گفت: «اصولگرایان خودشان را بکشند ۱۵ درصد آرای مردم را دارند» ۲۰ تا ۳۰ درصد آرا حالت بینابین [خاکستری] دارد اما با ورود نامزد اصلاح طلبان، نرخ مشارکت به بالای ۵۰ درصد می‌رسد و شانس برای موفقیت اصولگرایان وجود نخواهد داشت.

مصطفی کواکبان بیست و یکم آذر ۹۹ در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی ایرنا، با بیان اینکه باید شرایط حضور حداکثری مردم در انتخابات فراهم شود، گفت: «اصولگرایان دوست ندارند که مشارکت حداکثری در انتخابات پیش روی شکل گیرد حتی اگر حاکمیت ضرر کند برای آنها مهم نیست.» برخی از دوستان اصولگرا حاضرند «به خاطر یک دستمال قیصریه را آتش بزنند» نباید منافع زود گذر حزبی را بر منافع ملی ترجیح دهیم.

عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات افزود: نرخ مشارکت مردم در انتخابات ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ ریاست جمهوری را مهم‌تر از رقابت جناح‌های سیاسی برای پیروزی در انتخابات دانست و گفت: همه احزاب سیاسی و مردم باید دست به دست هم دهند تا نرخ مشارکت ۴۰ درصدی حضور مردم انتخابات مجلس یازدهم را دست کم به رقم ۷۰ درصد تبدیل کنیم.

کواکبیان، حضور ۸۵ درصدی مردم در انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۸ را بی‌نظیر دانست و عنوان کرد: حضور حداکثری مردم در انتخابات تابعی از رفتار نهادهای نظارتی است. اگر این نهادها بخواهد انقباضی برخورد کند باز هم رقابت مورد نظر شکل نمی‌گیرد.

وی افزود: حضور و مشارکت مردم در انتخابات ۱۴۰۰ پیش‌زمینه‌هایی دارد و اگر این پیش‌زمینه‌ها فراهم شود شاهد انتخاباتی رقابتی و پرشور خواهیم بود. تجربه انتخابات مجلس یازدهم نشان داد می‌شود انتخابات [با نرخ مشارکت] ۴۰ درصدی برگزار کرد و افراد پیروز در انتخابات در خوش‌بینانه‌ترین وضعیت، ۲۵ تا ۳۰ درصد آرای شرکت‌کنندگان را به دست آورند.

این فعال اصلاح‌طلب با اشاره به مساله احراز صلاحیت‌ها، گفت: توصیه می‌کنم دستگاه‌های نظارتی نگرش انبساطی‌تری نسبت به صلاحیت داشته باشند. نمی‌گوییم که قانون رعایت نشود اما طرح مجلس یازدهم درباره انتخابات ریاست جمهوری واقعاً فاجعه است. در این طرح نامزدها باید ۵ مشاور خود را به شورای نگهبان معرفی کنند تا از آنها مصاحبه به عمل آید و همچنین این شورا باید برنامه‌های نامزدها را بررسی و تأیید کند.

وی یادآور شد: اواخر شهریورماه که دور دوم انتخابات مجلس یازدهم برگزار شد به طور مثال استان البرز حدود ۱ میلیون و ۷۰۰ هزار نفر واجد شرایط داشت، اما فرد پیروز انتخابات، فقط ۲۷ هزار رأی را به دست آورد که این مقدار به ۲ درصد هم نمی‌رسد. با توجه به این تجربه مهمترین مساله فراهم کردن حضور گسترده مردم است و این هم به عوامل زیادی بستگی دارد.

کواکبیان در مورد حضورش در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ تأکید کرد: شخصاً هیچ تمایلی برای حضور در انتخابات ندارم. دوستان تمایل دارند در انتخابات حضور داشته باشم که این موضوع را به کنگره حزب مردم‌سالاری در بهمن امسال موکول کردم و تابع تصمیمات خواهم بود، البته در این رویکرد تصمیم احزاب اصلاح‌طلب هم تأثیرگذار است و رویکرد تشکیلاتی ما وابسته به سازو کار رسیدن به اجماع درون جریان اصلاحات است.

دبیرکل حزب مردم‌سالاری گفت: ایده حزب ما، پارلمان اصلاحات و فراخوان ۴ هزارنفری از متقاضیان حضور در انتخابات است. این افراد به بیان نظریات و برنامه‌های خود می‌پردازند و هر کس بیشترین آرا را کسب کرد همه ملزم به حمایت او هستند.

کواکبیان در پاسخ به پرسشی درباره برنامه شورای عالی سیاست‌گذاری جبهه اصلاح‌طلبان برای انتخاب ۱۴۰۰، گفت: این نهاد تمام شده است اما خواستار دستیابی به ساز و کار اجماعی و همچنین مشورت با

برخی شخصیت‌های اصلاح‌طلب برای بحث و مذاکره هستیم، اما هنوز در مورد شخص خاصی به نتیجه مشخصی نرسیده‌ایم.

وی بیان کرد: شورای هماهنگی اصلاح‌طلبان نشست‌هایی را درباره انتخابات ۱۴۰۰ و بررسی مسائل سیاسی کشور، هر دو هفته به شکل مجازی برگزار می‌کند به عنوان نماینده کمیته استان‌ها در شورای هماهنگی برای تقویت شورای هماهنگی استان‌ها در حال ریزنی و گفت و گو هستیم.

کواکبیان در ادامه به سه دیدگاه اصلاح‌طلبان برای حضور در انتخابات ۱۴۰۰ اشاره کرد و گفت: عده‌ای معتقدند که حتی به قیمت نامزد نیابتی، در انتخابات با هر شرایطی شرکت می‌کنند که حزب ما مخالف این رویکرد است، ما طرفدار نامزد خالص برآمده از درون جبهه اصلاحات هستیم.

مدیر مسوول روزنامه مردم‌سالاری بیان کرد: عده‌ای هم معتقدند در انتخابات شرکت نمی‌کنیم چون شرایط اجتماعی فراهم نیست و حضور در انتخابات سودی ندارد.

کواکبیان افزود: ما جزو دسته سوم هستیم و به انتخابات مشروط باور داریم. اگر شرایط فراهم شود اهل قهر با صندوق انتخابات نبوده و نیستیم و اگر از نامزدی حمایت نکنیم، انتخابات را هم تحریم نمی‌کنیم. به احتمال زیاد ۳۲ حزب جبهه اصلاحات راهبرد سوم یعنی مشارکت مشروط را انتخاب می‌کنند.

وی با بیان اینکه شورای هماهنگی جبهه اصلاحات، تصمیمی برای حمایت از نامزد نیابتی ندارد، درباره نامزدهای مطرح انتخابات ۱۴۰۰، گفت: افرادی ناشناخته با برنامه‌های خوب برای اداره کشور وجود دارند اما فقط انتخاب میان افرادی چون «علی لاریجانی»، «محسن رضایی» و «محمدباقر قالیباف» را داریم.

این فعال اصلاح‌طلب بیان کرد: برای حضور در انتخابات صرفاً جوان‌گرایی مطرح نیست بلکه تجربه، مقبولیت و پذیرش عمومی هم باید مورد توجه قرار گیرد. از حضور چهره‌های تکراری گلایه داریم اما نمی‌خواهم تجربیات آنان را نادیده بگیرم می‌توان از تجربیات آنان استفاده کرد. نباید این معادله به شکلی باشد که فقط در پی جوان‌گرایی باشیم.

وی عنوان کرد: اگر قرار است انتخاباتی در تراز رهنمودهای بنیانگذار جمهوری اسلامی و نظر رهبر انقلاب اسلامی برگزار شود باید مشارکت حداکثری باشد. وقتی امام (ره) می‌فرمایند میزان رأی ملت است، یعنی اکثریت قریب به اتفاق شرکت کنندگان و انتخاب آنها برای ما معیار و ملاک است.



۳۰+۱۰؛ نهاد اجماعی جدید اصلاح طلبان برای انتخابات

۳۰ حزب شورای هماهنگی جبهه اصلاحات به همراه ۱۰ شخصیت ملی اصلاح طلب این بار در قالب سازوکاری جدید قصد دارند اصلاح طلبان را برای معرفی نامزد واحد در انتخابات ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ به ائتلاف برسانند.

فرج الله کمیجانی بیست و پنجم آذر ۹۹ در گفت و گو با خبرنگار سیاسی با اشاره به مصوبه شورای هماهنگی جبهه اصلاحات برای تصویب اساسنامه و آیین نامه برای ایجاد یک نهاد اجماع ساز اصلاح طلب برای انتخابات ریاست جمهوری، گفت: این نهاد هنوز اسمی ندارد اما ۳۰ حزب تشکیل دهنده شورای هماهنگی جبهه اصلاحات عضو آن هستند و ۱۰ شخصیت حقیقی ملی غیرحزبی مورد وثوق چون عبدالواحد موسوی لاری، محمدرضا عارف و رئیس دولت اصلاحات و ... در این نهاد حضور خواهند داشت.

رئیس شورای هماهنگی جبهه اصلاحات با بیان اینکه طبق مصوبه اعضای شورا، این نهاد باید مورد تایید رئیس دولت اصلاحات قرار گیرد، افزود: پس از شروع به کار این نهاد ائتلافی به اطلاع کمیسیون ماده ۱۰ نحوه فعالیت احزاب و گروه های سیاسی قرار می گیرد.

کمیجانی درباره اینکه با شروع به کار نهاد جدید، سرنوشت شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان چه خواهد شد و اینکه دلیل تشکیل این نهادهای ائتلافی چیست، گفت: کاری به کارکرد

گذشته این نهادها ندارم. شورای هماهنگی با همه اعضایش فعالیت می کند اما یک سری شخصیت های غیرحزبی دارای وجهه ملی در این نهاد جدید حضور دارند.

وی درباره انتقادات به شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان به دلیل حضور اشخاص حقیقی و غیرحزبی و اینکه نهاد جدید اصلاح طلبان همان رویه را ادامه می دهد، گفت: همه این موارد در این جلسه بحث شد و اکثریت به این اتفاق رسیدند تا ۱۰ شخصیت حقیقی غیرحزبی دارای وجهه ملی به عنوان مشاور در جلسات نهاد جدید اجماع ساز حضور داشته باشند. تشکیل دهنده این ائتلاف جدید ۳۰ حزب شناسنامه دار عضو شورای هماهنگی هستند.

دیرکل مجمع فرهنگیان ایران اسلامی ادامه داد: هنوز ریسی برای این ائتلاف معرفی نشده است. احتمال دارد ۳۰ حزب شورای هماهنگی به اضافه این ۱۰ شخصیت به نامزد واحدی برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ برسند. انتظار می رود همه به این ساز و کار رای دهند که نامزد واحد مورد توافق این ائتلاف انتخاب شود. نامزدی که مورد تایید همه جریانها و احزاب اصلاح طلب باشد.

کمیجانی هدف این ائتلاف را حضور در انتخابات ۱۴۰۰ عنوان و درباره ایرادات به شورای عالی سیاست گذاری جبهه اصلاح طلبان تصریح کرد: اشکال نهاد قبلی این بود یک سری افراد حزبی در آن بودند ولی این اشکال الان برطرف شده است. در نهاد جدید فقط افراد غیرحزبی دارای وجهه ملی مورد تایید اعضا حضور خواهند داشت.

رییس دوره ای شورای هماهنگی جبهه اصلاحات درباره اینکه آیا احزاب و تشکلهای اعتدالی می توانند در این نهاد حضور داشته باشند، گفت: توضیح داده شده است همه احزاب ملی که می توانند در این نهاد شرکت کنند درخواست کتبی ارائه دهند و بعد روی این موضوع بحث و به آنان اطلاع رسانی می شود.
